

XI. CONCLUSIONES

Se detectan áreas de oportunidad en la aplicación de la Metodología de Marco Lógico (MML) en la determinación de la matriz de indicadores para resultados (identificación del problema, propósito, fin, componentes actividades, supuestos, verificación de la lógica vertical, indicadores, etc.), en función a los establecido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Es la base de cualquier programa la planeación estratégica, se sugiere realizar un ejercicio que permita la elaboración partiendo de la situación real de la ciudad de Tijuana en relación a la problemática y hacia donde se debe ser el alcance del programa.

El Programa no cuenta con una estrategia de cobertura para el corto, mediano y largo plazo. Así como tampoco evidencia si ha llegado a la población que se desea atender. Se requiere una estrategia de focalización precisa y por ello necesita de una definición más clara de la población objetivo para superar esa debilidad.

La dependencia cuenta con algunos procesos documentados de las principales operaciones. Administra sus recursos de manera eficiente a través del sistema informático Sistema (SIAC) Sistema Integral de Armonización Contable.

Derivado de que no cuenta con mecanismos para medir la percepción de la población atendida se sugiere diseñar un instrumento el cual permitirá generar datos para la toma de decisiones. A falta de este documento no es posible contar con información de primera mano del ciudadano que recibe el servicio que permita constatar si es de buena calidad o no el servicio que brinda actualmente el programa.

Respecto a los resultados del programa, encontramos problemas importantes para identificarlos puesto que en ningún momento se establecen criterios de focalización o cobertura que nos permitan trabajar a partir de las

poblaciones identificadas como potencial, objetivo y atendida, respectivamente.

Es preciso comentar que al no tener datos relevantes como son la población objetivo los resultados no podrán ser reales o confiables.

Tabla 2. "Valoración Final del programa"

Nombre del Programa: Prevención, Tratamiento y Control de Adicciones

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Dirección Municipal Contra las Adicciones

Unidad Responsable:

Tipo de Evaluación: de Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2017

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	VALOR OBTENIDO	JUSTIFICACION
Diseño	1-13	13	2	Cumple con nivel medio
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9	1	Cumple con nivel bajo
Cobertura y Focalización	23-25	3	0	No cumple
Operación	26-42	17	1	Cumple con nivel bajo
Percepción de la Población Atendida	43	1	0	No cumple
Medición de Resultados	44-51	8	2	Cumple con nivel medio
TOTAL	51	51		

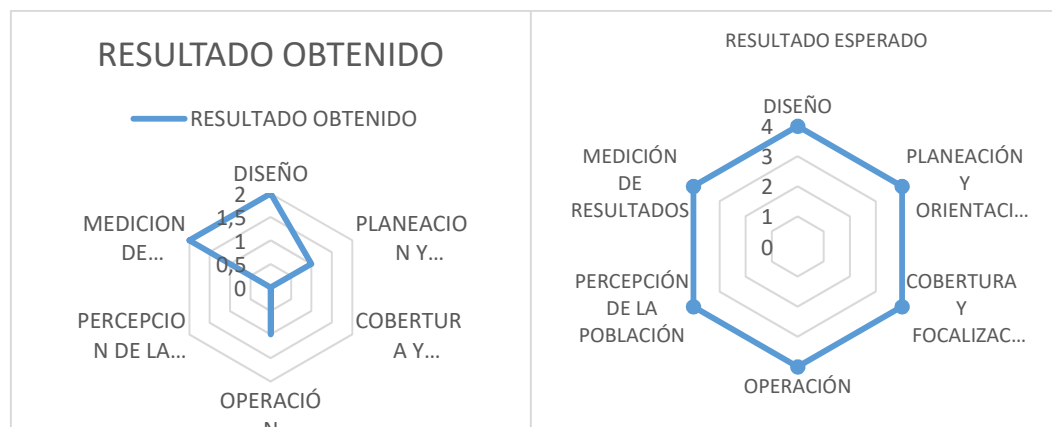
RESUMEN DE RESPUESTAS SEMAFORIZADO

No. PREGUNTA	SEMAFORO			No. PREGUNTA	SEMAFORO		
	ROJO	AMARILLO	VERDE		ROJO	AMARILLO	VERDE
1		2		27		1	
2			3	28		1	
3		1		29	0		
4		2		30	0		
5			4	31	0		
6	0			32	0		
7		2		33	0		
8		1		34		2	
9	0			35	0		
10	0			36	0		
11			4	37			4
12		2		38		2	
13			4	39			4
14		1		40			3
15		1		41			4
16	0			42		2	
17	0			43	0		
18	0			44			4
19	0			45		1	
20	0			46	0		
21	0			47	0		
22			3	48			4
23	0			49			4
24	0			50	0		
25		1		51	0		
26		1					

NIVEL	SIGNIFICADO
0	No cumple o cumple con nivel bajo
1	
2	Cumple con nivel medio
3	
4	Cumple con nivel alto

CONCENTRADO DE VALORES POR NIVEL Y APARTADO													
NIVEL	SIGNIFICADO	I		II		III		IV		V		VI	
		RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL
0	No cumple o cumple con nivel bajo	3	0	6	0	2	0	7	0	1	0	5	0
1		2	2	2	2	1	1	3	3	0	0	1	1
2	Cumple con nivel Medio	4	8	0	0	0	0	3	6	0	0	0	0
3		1	3	1	3	0	0	1	3	0	0	0	0
4	Cumple con nivel alto	3	12	0	0	0	0	3	12	0	0	3	12
	Valor de la Sección	13	25	9	5	3	1	17	24	1	0	8	13
	Valor promedio		2		1		0		1		0		2

GRÁFICA DE VALORACIÓN





DEPENDENCIA: INSTITUTO MUNICIPAL CONTRA LAS ADICCIONES
NOMBRE DEL PROGRAMA: PREVENCIÓN, TRATAMIENTO Y CONTROL DE ADICCIONES
