

## XI. CONCLUSIONES

El programa del Instituto Municipal de Participación Ciudadana tiene fortalezas y debilidades detectadas tras realizar la evaluación considerando la metodología del marco lógico, estas se conocieron durante el proceso de evaluación de consistencia y resultados, tomándose en consideración varios aspectos para llegar a estas conclusiones.

En relación al apartado de diseño del programa se recomienda que se defina a la población potencial, ya que solamente se tiene establecida a la población objetivo. Es importante que la dependencia elabore un instrumento que le permita conocer aspectos o características de su población objetivo, aún y cuando el programa no brinda ningún tipo de apoyo.

La dependencia debe contar con toda la documentación correspondiente a la metodología del marco lógico, incluyendo todas y cada una de las fichas técnicas de los indicadores.

El valor promedio otorgado a éste apartado es de 3, ya que el 61% del diseño del programa cumplió con un nivel medio o alto.

En relación a la planeación y orientación a resultados, se le recomienda al programa que cuente con planes estratégicos, así como también planes de trabajo anuales, que le permitan establecer los objetivos y la manera en la que se trabajará el cumplimiento de los mismos.

Por otro lado, el programa no ha sido sometido a ningún tipo de evaluación con anterioridad, por ende, no cuenta con informes de evaluaciones externas, ni con aspectos susceptibles de mejora a los cuales dar seguimiento.

El valor promedio del apartado de planeación y orientación a resultados de 1, debido a que sólo el 22% de dicho apartado cumple con un nivel de cumplimiento alto.

En relación a la cobertura y focalización del programa, se recomienda que el programa defina las poblaciones potencial, objetivo y atendida de manera puntual, así como la delimitación geográfica, con lo que se permita determinar la cobertura del programa, así como también establecer mecanismos que permitan identificar a dicha población objetivo.

A este apartado de cobertura y focalización se le asignó un valor promedio de 0, ya que no cuentan con estrategias de cobertura documentada, tampoco existen mecanismos establecidos para la identificación de la población y por último se desconoce la cobertura del programa, ya que no se cuentan con las definiciones de la población potencial y la atendida.

Para la operación del programa, éste cuenta con un manual de organización que describe algunos de los procedimientos llevados a cabo por la dependencia, sin embargo, se recomienda que se establezcan mecanismos documentados que permitan conocer y dar seguimiento a los procedimientos en cuestión, ya que no se cuenta con ello.

Este apartado también obtuvo un valor promedio de medio alto, es decir, 3 puntos, ya que el 82% de las interrogantes cumplen en mayor medida.

Respecto al apartado de percepción de la población, es importante la implementación de un instrumento que permita conocer por un lado, el nivel de satisfacción del público objetivo, a través de los comités, y por el otro, el nivel de satisfacción del personal que forma parte de los comités, y conocer la percepción de la población.

Por tanto, el valor promedio establecido para el apartado referente a la percepción de la población atendida fue de 0 (cero), ya que el programa no cuenta con un instrumento para medir el grado de satisfacción de la población atendida.

Por último, respecto a los resultados del programa, se le recomienda desarrollar mecanismos que permitan conocer el seguimiento y atención de los resultados obtenidos, ya que además, no se presentó ningún comparativo que permita conocer si existe algún otro programa en otro nivel de gobierno que muestre resultados similares y sea un referente para la mejora continua.

Se recomienda que el programa sea sujeto a evaluaciones por estancias externas, que le permitan conocer sus áreas de oportunidad y sus fortalezas, logrando establecer si realmente está cumpliendo con sus objetivos.

El apartado de resultados del programa recibe un valor promedio de 2, ya que el 34.5% de las preguntadas planteadas en el cuestionario recibieron una ponderación de nivel medio o alto.

### Tabla 2. "Valoración Final del programa"

<b>Nombre del Programa:</b>	Instituto Municipal de Participación Ciudadana
<b>Modalidad:</b>	
<b>Dependencia/Entidad:</b>	Instituto Municipal de Participación Ciudadana
<b>Unidad Responsable:</b>	Instituto Municipal de Participación Ciudadana
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Año de la Evaluación:</b>	2017

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	VALOR OBTENIDO	JUSTIFICACIÓN
Diseño	1-13	13	3	El 62% de los reactivos son de niveles medio o alto.
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9	1	El 22% de los reactivos son de niveles medio o alto.
Cobertura y Focalización	23-25	3	0	El 0% de los reactivos son de niveles medio o alto.
Operación	26-42	17	3	El 82% de los reactivos son de niveles medio o alto.
Percepción de la Población Atendida	43	1	0	El 0% de los reactivos son de niveles medio o alto.
Medición de Resultados	44-51	8	2	El 38% de los reactivos son de niveles medio o alto.
<b>TOTAL</b>	51	51		

NIVEL	SIGNIFICADO
0	No cumple o cumple con nivel bajo
1	Cumple con nivel medio
2	
3	Cumple con nivel alto
4	

No. PREGUNTA	SEMÁFORO			No. PREGUNTA	SEMÁFORO		
	ROJO	AMARILLO	VERDE		ROJO	AMARILLO	VERDE
1		2		27			4
2		2		28			4
3		2		29			4
4			3	30			4
5			4	31			4
6			4	32			4
7		2		33			4
8			4	34			3
9			4	35	0		
10			4	36			4
11			3	37			4
12			4	38		1	
13	0			39			4
14	0			40		1	
15	0			41			4
16	0			42		2	
17	0			43	0		
18	0			44			4
19	0			45		1	
20	0			46	0		
21			4	47			4
22			4	48			4
23	0			49			4
24	0			50	0		
25	0			51	0		
26			4				



CONCENTRADO DE VALORES POR NIVEL Y APARTADO

		I		II		III		IV		V		VI	
		Diseño		Planeación y Orientación a Resultados		Cobertura y Focalización		Operación		Percepción de la Población Atendida		Medición de Resultados	
NIVEL	SIGNIFICADO	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL
0	No cumple o cumple con nivel bajo	1	0	7	0	3	0	1	0	1	0	4	0
1		0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1
2	Cumple con nivel Medio	4	8	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0
3		2	6	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
4	Cumple con nivel alto	6	24	2	8	0	0	12	48	0	0	3	12
	Valor de la Sección	13	38	9	8	3	0	17	55	1	0	8	13
	Valor promedio		3		1		0		3		0.00		2