

XI. CONCLUSIONES

El Programa Tijuana, Capital Cultura del Instituto Municipal de Arte y Cultura dentro de la evaluación realizada fue posible identificar la problemática que ataca donde señala como origen la deficiencia de un servicio y no de una problemática que debe ser resuelta, nombrando tres acciones: promover, difundir y fomenta como parte del mismo. Motivo por el cual dentro de la parte del diseño es recomendable rectificar el proceso de planeación del programa, replanteando el problema principal y la población objetivo que atenderá el programa considerándose como guía rectora la Metodología del Marco Lógico.

Dentro de la evaluación no fue posible identificar la evidencia documental del seguimiento que el programa da a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), sin embargo es notorio que dicha falta de documentación se deriva de la transición de nuevo personal en la dependencia por lo tanto existe información que no fue presentada. Asimismo, no fue posible determinar si el Programa de Tijuana, Capital Cultura cuenta con un horizonte a largo plazo, ya que solo se contempla dentro del Programa Operativo Anual una proyección por un ejercicio dificultando de esta manera abarcar otra meta. Y dentro de la evidencia documental no fue posible determinar el grado de cobertura que se tiene, esto debido a que no se realiza un diagnóstico para evaluar dicha cobertura.

El programa Tijuana, Capital Cultura no brinda apoyos a su población objetivo, motivo por el cual no lo hace susceptible para la recopilación de información de sus beneficiarios como los tipos de apoyos que brinda, pues los servicios que presta incurren en una aportación por parte de las personas que reciben el servicio. Referente al tema de transparencia, este se rige por las leyes que lo establece y se brinda información que los ciudadanos que así lo soliciten a través de los medios oficiales apoyando con esto a cumplir con la transparencia y rendición de cuentas.

Tabla 2. "Valoración Final del programa"

Nombre del Programa: Tijuana, Capital Cultura
Modalidad: Institucional
Dependencia/Entidad: Instituto Municipal de Arte y Cultura
Unidad Responsable: Instituto Municipal de Arte y Cultura
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2017

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	VALOR OBTENIDO
Diseño	1-13	13	2
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9	1
Cobertura y Focalización	23-25	3	0
Operación	26-42	17	3
Percepción de la Población Atendida	43	1	4
Medición de Resultados	44-51	8	2
TOTAL	51	51	

No. PREGUNT A	SEMÁFORO			No. PREGUNT A	SEMÁFORO		
	ROJO	AMARILL ○	VERDE		ROJO	AMARILL ○	VERDE
1		2		27			4
2			3	28			4
3	0			29			4
4		2		30			4
5			4	31			4
6		1		32			4
7		1		33			4
8	0			34			4
9	0			35	0		
10			4	36	0		
11			3	37			4
12			3	38		1	
13			4	39		1	
14	0			40			3
15	0			41	1		
16	0			42			4
17	0			43			4
18	0			44			4
19	0			45		1	
20		1		46		1	
21	0			47			4
22			4	48			4
23	0			49			4
24	0			50	0		
25		1		51	0		
26	0						

NIVEL	SIGNIFICADO
0	No cumple
1	Cumple con nivel medio
2	
3	Cumple con nivel alto
4	

CONCENTRADO DE VALORES POR NIVEL Y APARTADO

		I		II		III		IV		V		VI	
		Diseño		Planeación y Orientación a Resultados		Cobertura y Focalización		Operación		Percepción de la Población Atendida		Medición de Resultados	
NIVEL	SIGNIFICADO	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL	RESULTADO POR NIVEL	VALOR TOTAL
0	No cumple o cumple con nivel bajo	3	0	7	0	2	0	3	0	0	0	2	0
1		2	2	1	1	1	1	3	3	0	0	2	2
2	Cumple con nivel Medio	2	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
3		3	9	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
4	Cumple con nivel alto	3	12	1	4	0	0	10	40	1	4	4	16
	Valor de la Sección	13	27	9	5	3	1	17	50	1	4	8	18
	Valor promedio		2		1		0		3		4		2