

X. FODA

| PROGRAMA: TIJUANA, CAPITAL CULTURA | | | |
|--|--|--|---|
| APARTADO | FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA | REFERENCIA DEL CUESTIONARIO | RECOMENDACIÓN |
| DISEÑO | Fortaleza | | |
| | 1. Uso de la MML en el planteamiento del árbol de objetivos y problemas | 1 | Profundizar en el tema de la MML |
| | 2. Programa vinculado con objetivos del Programa Nacional de Desarrollo 2013-2018 y Programa Especial 2014-2019 | 4 | Revisar las líneas de acción para dar cumplimiento a los programas vinculados |
| | 3. Los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se encuentran claramente identificados en Reglamento Interno | 10 | Dirigir los elementos de la MIR en el documento normativo |
| | Oportunidad | | |
| | 1. Realizar un padrón de beneficiarios respecto al programa | 8 | Desarrollar un sistema que cumpla con la información de los beneficiarios |
| | 2. Recolección de información socioeconómica | 9 | Llevar a cabo estudios socioeconómicos de los beneficiarios del programa |
| | 3. Pueden definirse un mayor número de componentes que entrega el programa | 1 | Incrementar el número de componentes |
| | Debilidad | | |
| | 1. Revisión y corrección del proceso de planeación del programa, definición del problema y sus causas | 1 | Utilizar como guía rectora la Metodología del Marco Lógico |
| | 2. Desconocimiento de la información presentada | 2 | Buscar la raíz de la elaboración de los formatos |
| | 3. Establecimiento de fecha de revisión y actualización del programa | 2 | Definir tiempos para la revisión y actualización de las necesidades prioritarias del programa |
| | 4. Programas heredados respecto de otras administraciones | 7 | Llevar a cabo un diagnóstico para la obtención de información relevante para el programa |
| | 5. Falta de Línea Base en los indicadores para determinar el porcentaje de avance | 12 | Alimentar sistemas externos con información confiable para mejorar los indicadores |
| Amenaza | | | |
| 2. Sistemas externos que proporcionan información del programa | 11 | Alimentar sistemas externos con información confiable para mejorar los indicadores | |

| PROGRAMA: TIJUANA, CAPITAL CULTURA | | | |
|---|---|------------------------------------|--|
| APARTADO | FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA | REFERENCIA DEL CUESTIONARIO | RECOMENDACIÓN |
| PLANEACION Y ORIENTACION | Fortaleza | | |
| | 1. Emisión de reportes para conocer el resultado de sus indicadores | 22 | Actualización constante para un seguimiento permanente |
| | Oportunidad | | |

| | | | |
|------------|---|----|--|
| RESULTADOS | 1. Evaluaciones externas para mejoras del programa | 16 | Utilizar informes de evaluaciones externas para un mejor desarrollo |
| | Debilidad | | |
| | 1. Falta de planeación estratégica inicial e indicadores claros, relevantes, económicos y adecuados | 14 | Llevar a cabo un diagnóstico para la obtención de información relevante para el programa |
| | 2. Falta de planes de trabajo | 15 | Establecer planes de trabajo para el cumplimiento de las actividades establecidas |
| | Amenaza | | |
| | 1. Contribución al logro de objetivos de programas especiales | 21 | Evidenciar la contribución a los objetivos del Programa Especial |
| | 2. Programas estandarizados para dependencias municipales de gobierno | 22 | Actualización constante para un seguimiento permanente |

| PROGRAMA: TIJUANA, CAPITAL CULTURA | | | |
|---|---|-----------------------------|--|
| APARTADO | FORTALEZA Y OPORTUNIDAD / DEBILIDAD O AMENAZA | REFERENCIA DEL CUESTIONARIO | RECOMENDACIÓN |
| COBERTURA Y FOCALIZACIÓN | Fortaleza | | |
| | 1. No fue posible identificarlas en este apartado | | |
| | Oportunidad | | |
| | 1. Elaboración de estrategia de cobertura para la atención de la población objetivo | 23 | Documentar una estrategia de cobertura |
| | Debilidad | | |
| | 1. Sin evidencia de mecanismos para identificar a la población objetivo | 24 | Elaboración de un diagnóstico para identificar si se atiende a la población objetivo |
| | 2. Sin evidencia documental para determinar el grado de cobertura del programa | 25 | Elaborar diagnóstico para identificar la población objetivo, potencial y atendida |
| | Amenaza | | |
| 1. No fue posible identificarlas en este apartado | | | |

| PROGRAMA: TIJUANA, CAPITAL CULTURA | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------|---|
| APARTADO | FORTALEZA Y OPORTUNIDAD / DEBILIDAD O AMENAZA | REFERENCIA DEL CUESTIONARIO | RECOMENDACIÓN |
| OPERACIÓN | Fortaleza | | |
| | 1. Servicios otorgados mediante una contraprestación | 27 | Elaborar reportes al día de los ingresos obtenidos |
| | 2. Sin problemas en la otorgación de apoyos económicos | 37 | Sin recomendación |
| | 3. Sistemas informáticos eficientes | 40 | Mantener actualizados los sistemas informáticos |
| | 4. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas | 42 | Mantener actualizados los portales de internet |
| | Oportunidad | | |
| | 1. Elaborar Diagramas de flujo generales del proceso | 26 | Elaborar diagramas generales o claves del proceso |
| | Debilidad | | |
| | 1. Falta de mecanismos para el seguimiento a las acciones otorgadas al ciudadano | 35 | Elaborar un plan de seguimiento de las acciones otorgadas |

| | | | |
|--|---|----|--|
| | 2. Sin cambios en el documento normativo para agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes | 36 | Realizar una revisión al proceso para llevar a cabo ajuste y eficientar el proceso |
| | 3. Desconocimiento de la información por nueva administración | 38 | Informarse acerca de los registros de operaciones programáticas y presupuestales |
| | Amenaza | | |
| | 1. Disminución del Subsidio municipal | 39 | Documentarse acerca del porcentaje de ingreso del subsidio recibido |
| | 2. Evaluación realizada antes de concluir el año | 41 | Dar cumplimiento a las actividades planteadas en un 100% |

| PROGRAMA: TIJUANA, CAPITAL CULTURA | | | |
|-------------------------------------|---|-----------------------------|--|
| APARTADO | FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA | REFERENCIA DEL CUESTIONARIO | RECOMENDACIÓN |
| | Fortaleza | | |
| | 1. No fue posible identificarlas en este apartado | | |
| | Oportunidad | | |
| PERCEPCION DE LA POBLACION ATENDIDA | 1. Evaluación de la satisfacción de los usuarios | 43 | Revisar la encuesta y formularla de manera que para el beneficiario sea más sencilla contestar |
| | Debilidad | | |
| | 1. No fue posible identificarlas en este apartado | | |
| | Amenaza | | |
| | 1. No fue posible identificarlas en este apartado | | |

| PROGRAMA: TIJUANA, CAPITAL CULTURA | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------------|---|
| APARTADO | FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA | REFERENCIA DEL CUESTIONARIO | RECOMENDACIÓN |
| | Fortaleza | | |
| | 1. No fue posible identificarlas en este apartado | | |
| | Oportunidad | | |
| MEDICION DE RESULTADOS | 1. Evaluaciones externas | 46 | Utilizar informes de evaluaciones externas para un mejor desarrollo |
| | 2. Estudios o evaluaciones nacionales e internacionales | 48 | Realizar evaluaciones o estudios para evaluar el impacto que realizan programas similares |
| | 3. Evaluaciones de impacto | 50 | Realizar evaluaciones de impacto para conocer los resultados que está produciendo el programa |
| | Debilidad | | |
| | 1. Documentar resultados a nivel de Fin y Propósito en la MIR | 44 | Dar una nueva perspectiva al indicador para que muestre el desarrollo puntual del programa |
| | Amenaza | | |
| | 1. Evaluación realizada antes de concluir el año | 45 | Dar cumplimiento a las actividades planteadas en un 100% |