

IX. RESULTADOS DEL PROGRAMA

El programa obtiene sus resultados a través del Sistema de Armonización Contable (SIAC), de los indicadores de la MIR. Los cuales se miden en porcentajes de gestión.

Los resultados de los indicadores de Fin y de Propósito al estar programada la medición de su cumplimiento en forma anual, al periodo evaluado que corresponde de enero a junio no se muestra el avance de estos. Esta situación limita propicia que al desconocer el avance de los resultados en este periodo, no se puedan aplicar medidas correctivas previo al cierre del ejercicio, por lo que será hasta el final del año, cuando se conocerá si fue acertada la planeación o no, pero sin la posibilidad de implementar cambios o corregir desviaciones oportunamente así como conocer información que mejore la toma de decisiones.

Ahora bien, con respecto a los restantes niveles de indicadores, la entidad utiliza los resultados de los avances programáticos y de indicadores para tomar medidas que permitan proponer mejoras en caso de que existan desviaciones de lo planeado inicialmente.

Un hecho que sin duda puede dar una perspectiva de cómo actúa el programa en relación a programas similares, no es aprovechado ya que no se cuenta con información que permita saber si la entidad realiza comparativos con instituciones de otros niveles de gobierno acerca de los resultados obtenidos de los servicios.

Acorde a lo citado por la Entidad y a la verificación que de ello se realizó, no se aprecia algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa, puesto que no se cuenta con un instrumento para medir la satisfacción de los ciudadanos que integran la población objetivo y estar en posibilidades de determinar mejoras en la situación de las personas beneficiadas antes y después de haber recibido el apoyo y valorar si realmente se está teniendo un impacto en la calidad de vida de los beneficiarios.

Entre los aspectos susceptibles de mejora de la evaluación realizada en 2016 por una institución de educación superior, se destacan el que los indicadores utilizados en la evaluación miden los resultados de Fin y Propósito así como características directamente relacionadas con ellos.

Referente a las fortalezas y debilidades detectadas se determinó lo siguiente:

- a) No se presenta una muestra de los beneficiarios del programa, en la cual se analicen los resultados.

- b) Además, los resultados no señalan específicamente su procedencia de indicadores del FIN o Componente, por lo que no es posible realizar el análisis solicitado.

Se revisó la evaluación de consistencia y resultados en el Portal de Tesorería Municipal, la cual fue realizada en 2016 al programa de Atención a Grupos Vulnerables, encontrándose el siguiente hallazgo del grupo evaluador:

“El programa no documenta sus resultados a nivel de fin y de propósito a través de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR). Tampoco se han realizado evaluaciones externas al programa. Se obtuvo una valoración para este apartado de 1 de 20 puntos posibles (5%)”.