

X. FODA

PROGRAMA: FORTASEG			
APARTADO	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	REFERENCIA DEL CUESTIONARIO	RECOMENDACIÓN
	Fortaleza		
	1. El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver	1	
	2. Alineación al plan sectorial, municipal, estatal y nacional de desarrollo	4,5	
	3. Cuenta con un Plan Estratégico	3	
	4. El 87% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con información completa	11	
	Oportunidad		
	1. Aumentar a los niveles el análisis de la problemática	1	Apegarse a la Metodología del Marco Lógico (MML)
	2. Documentar la vinculación del programa con el programa sectorial, especial, institucional o nacional	4	Dicho soporte servirá de referencia para realizar una correcta planeación
	Debilidad		
	1. Carencia de precisión en la definición del problema y población objetivo	1,7	Apegarse a la Metodología del Marco Lógico (MML)
	2. Árbol de problemas y de objetivos con pocos elementos de análisis	2	Apegarse a la Metodología del Marco Lógico (MML)
	3. No se consideraron los lineamientos del FORTASEG	1,3,7	Alineación con el documento normativo del FORTASEG
	4. Fichas técnicas incompletas (no se encuentra definida la línea base)	11	Apegarse a la Metodología del Marco Lógico (MML)
	5. Falta de consideración de los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015 para la programación	6	Permiten mejorar el resultado del programa
	Amenaza		
	1. Recorte presupuestal		
	2. Se presente un cambio de administración Municipal		
	3. Que el Gobierno Federal solicite los recursos no ejercidos o empleados incorrectamente		

PROGRAMA: FORTASEG			
APARTADO	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	REFERENCIA DEL CUESTIONARIO	RECOMENDACIÓN
PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	Fortaleza		
	1.Cuenta con un Plan Estratégico	14	
	2. Identifica el grado de avance de los indicadores de las actividades y componentes	22	
	3.		
	4.		
	Oportunidad		
	1. Lograr un mayor impacto en la disminución incidencia delictiva	14	
	2.		
	3.		
	4		
	Debilidad		
	1. Desconocimiento del personal de los resultados de evaluaciones anteriores	16,17,18, 19	Tomar en consideración los resultados para mejorar el uso de los recursos y los resultados que se espera obtener
	2.Falta de consideración de los resultados de evaluaciones de consistencia y resultados anterior	16	Tomar en consideración los resultados para mejorar el uso de los recursos y los resultados que se espera obtener
	3.Falta de seguimiento a los ASM de la evaluación anterior	17,18,19	Tomar en consideración los resultados para mejorar el uso de los recursos y los resultados que se espera obtener
	4.		
	Amenaza		
	1.		
	2.		
	3.		
4.			

PROGRAMA: FORTASEG			
APARTADO	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	REFERENCIA DEL CUESTIONARIO	RECOMENDACIÓN
COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	Fortaleza		
	1. La definición de la visión abarca el mediano y largo plazo	23	
	2.		
	3.		
	4.		
	Oportunidad		
	1. Identificación real de la población que permitirá medir la cobertura real del programa	25	Aplicar una metodología para tal identificación
	2.		
	3.		
	4.		
	Debilidad		
	1. No se identifica población objetivo	24	Tomar en consideración identificar claramente la población objetivo.
	2. No se toman en cuenta los lineamientos del fondo para el proceso de definición de la problemática principal	24	Tomar en cuenta los lineamientos del FORTASEG
	3.		
	4.		
	Amenaza		
	1. Alza en los delitos de alto impacto ajenos a la cobertura del programa		
2.			
3.			
4.			

PROGRAMA: FORTASEG			
APARTADO	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	REFERENCIA DEL CUESTIONARIO	RECOMENDACIÓN

OPERACIÓN	Fortaleza		
	1. Se tiene bien identificado el proceso para dar cumplimiento al FORTASEG	26	
	2. Cuentan con recurso aprobado	39	
	3. Se cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas a nivel gobierno municipal	42	
	4.		
	Oportunidad		
	1. Aprobación de recursos FORTASEG	39	
	2. Administrar los recursos con eficiencia	42	
	3.		
	4		
	Debilidad		
	1. No se puede identificar claramente las fórmulas de cuantificación ni se obtuvo explicación de la metodología utilizada para la identificación del gasto por componente	38	Identificar las fórmulas de cuantificación, asimismo documentar la metodología utilizada
	2.		
	3.		
	4.		
	Amenaza		
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		

PROGRAMA: FORTASEG			
APARTADO	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	REFERENCIA DEL CUESTIONARIO	RECOMENDACIÓN

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	Fortaleza		
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	Oportunidad		
	1.Implementar instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida	43	La retroalimentación permite medir el grado de efectividad que se está logrando con la ejecución del programa
	2.		
	3.		
	4		
	Debilidad		
	1. El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida	43	Documentar el grado de satisfacción de su población atendida, razón de ser del programa
	2.		
	3.		
	4.		
	Amenaza		
	1.Percepción negativa de la población	43	
2.			
3.			
4.			

PROGRAMA: FORTASEG			
APARTADO	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	REFERENCIA DEL CUESTIONARIO	RECOMENDACIÓN
MEDICIÓN DE RESULTADOS	Fortaleza 1. Se cuenta con informes de	44	

	avances trimestrales que documentan los resultados a nivel de Fin y de Propósito		
	2. El programa cuenta con evaluaciones externas de Consistencia y Resultados de ejercicios anteriores	47	
	3.		
	4.		
	Oportunidad		
	1. Implementar evaluaciones para medir el impacto del programa	48	Miden los efectos del programa, mejora la efectividad, proporcionan información de los costos
	2. Implementar estudios o evaluaciones nacionales o internacionales	51	Para mejorar el resultado del programa
	3.		
	4		
	Debilidad		
	1. No cuenta con mecanismos de verificación del impacto en la población	46	Permite comparar la situación en la población antes y después del apoyo otorgado
	2.		
	3.		
	4.		
	Amenaza		
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		