

XVIII FORMATO PARA HACER PÚBLICOS RESULTADOS

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de consistencia y resultados	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/08/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16/10/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: L.A. Eugenio Villa Torres	Unidad administrativa: Secretaría de Seguridad Pública Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados de los programas	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y municipal, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales; Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación se realizara mediante la aplicación de un Cuestionario y un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Alineación al plan sectorial, municipal, estatal y nacional de desarrollo Identifica el grado de avance de los indicadores de las actividades y componentes El programa cuenta con evaluaciones externas de Consistencia y Resultados de ejercicios anteriores
2.2.2 Oportunidades: Lograr un mayor impacto en la disminución incidencia delictiva Actualización del Reglamento Interno de la Secretaría de Seguridad Pública Implementación de instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida
2.2.3 Debilidades: Carencia de precisión en la definición del problema y población objetivo Fichas técnicas incompletas (no se encuentra definida la línea base Árbol de problemas y de objetivos con pocos elementos de análisis
2.2.4 Amenazas: Recorte presupuestal Se presente un cambio de administración Municipal Percepción negativa de la población

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La determinación de la población potencial y objetivo no se encuentra establecida en función a los servicios que de acuerdo la normatividad otorga el programa y no se mostró evidencia que muestre que efectivamente se cuente con planes de trabajo internos y que estos sean del conocimiento de los responsables de las unidades administrativas. La presente evaluación corresponde a la revisión del segundo trimestre de 2017 y se aprecia el indicador de fin y de propósito, donde no presenta avance.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Apegarse a la Metodología del Marco Lógico (MML).
2: Tomar en consideración los resultados para mejorar el uso de los recursos y los resultados que se espera obtener.
3: Documentar la evolución de la población atendida.
4: Identificar los procesos claves del programa.
5: Identificar las fórmulas de cuantificación, asimismo documentar la metodología utilizada.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: M.A.P. y C.P. Víctor Octavio Soto Aguilar	
4.2 Cargo: Secretario de Administración y Finanzas	
4.3 Institución a la que pertenece: Universidad Tecnológica de Tijuana	
4.4 Principales colaboradores: Lic. Susana Chan Galvez Lic. Adilene Rodriguez Zuñiga	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: vsoto@uttijuana.edu.mx	
4.6 Teléfono (con clave lada): (664) 9694720 y 27	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Seguridad Pública (FORTAMUN2017)	
5.2 Siglas: SSPM	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Seguridad Pública Municipal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): 1.9.1.1.1 Secretaría de Seguridad Pública Municipal Nombre del Titular: Mtro. Marco Antonio Sotomayor Amezcua	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): 1.9.1.1.1.1 Secretaría de Seguridad Pública Municipal	
5.9.4.1.4.1 FONDO IV RAMO 33 (FORTAMUN) 2017 PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Teléfono: 664-688-5541 correo electrónico: msotomayor@tijuana.gob.mx	
Nombre: Mtro. Marco Antonio Sotomayor Amezcua	Unidad administrativa: 1.9.1.1.1.1 Secretaría de Seguridad Pública Municipal

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: Prestación de servicios
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: <input checked="" type="checkbox"/> (Señalar), Conforme a lo establecido en el artículo No. 6 del Reglamento de Adquisiciones, Contratación de Servicios y Arrendamientos para el Municipio de Tijuana, Baja California
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: 1.5.3.5.1.1 Dirección de Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 80,000.00 M.N.
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.tijuana.gob.mx/dependencias/tesoreria/evaluaciones.aspx
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.tijuana.gob.mx/dependencias/tesoreria/evaluaciones.aspx