

#### **XIV. ANEXOS**

##### **Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

No fue entregada la metodología y fuentes de información para determinar los tipos de población.

**Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

La entidad menciona que el programa no cuenta con información de los beneficiarios del programa.

**Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

EJE PND: 1.- MÉXICO EN PAZ		EJE 6.- SEGURIDAD INTEGRAL Y ESTADO DE DERECHO		EJE PMD 2014- 1. SEGURIDAD				
CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA:		PROGRAMA PRESUPUESTARIO:		CARACTERÍSTICAS GENERALES:				
2E		3 DESEMPEÑO DE LA FUNCIONES		E.- PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS				
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL:		FINALIDAD (ff):		FUNCIÓN (fu):	SUB FUNCIÓN (sf):			
1.7.1		1. GOBIERNO		7. ASUNTOS DE ORDEN PÚBLICO Y DE SEGURIDAD INTERIOR	1. POLICÍA			
NIVEL	RESUMEN NARRATIVO (OBJETIVOS)	INDICADOR				UNIDAD DE MEDIDA	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO O HIPÓTESIS
		1 NOMBRE DEL INDICADOR- 2 METODO DE CÁLCULO- 3 META INICIAL - 4 INTERPRETACIÓN- 5 FRECUENCIA DE MEDICIÓN- 6 TIPO- 7 SENTIDO- 8 DIMENSIÓN- 9 No. LÍNEA DE ACCIÓN PMD						
FIN	CONTRIBUIR AL FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE SALVAGUARDEN LA PAZ, EL ORDEN PÚBLICO Y LA INTEGRIDAD DE LOS CIUDADANOS	1 Porcentaje en la disminución de delitos				Porcentaje de disminución en los delitos	Registros de la dependencia en el área de la Dirección General de Policía y tránsito, <a href="http://www.bajacalifornia.gob.mx/portal/nuestro_estado/estadisticas.jsp">http://www.bajacalifornia.gob.mx/portal/nuestro_estado/estadisticas.jsp</a>	Continuidad de los programas estratégicos
		2 PDD=(delitos cometidos en año actual/delitos cometidos en año anterior)*100						
		3 PRIMERO   SEGUNDO   TERCERO   CUARTO						
		0%	0%	0%	93%			
		4 Representa el porcentaje en la disminución de delitos en el Municipio de Tijuana						
		5 Anual						
		6 Estratégico						
		7 Descendente						
		8 Eficacia y Eficiencia						
9 1.1.1.6								
PROPOSITO	LOS HABITANTES DE LA CIUDAD DE TIJUANA DESARROLLAN SUS ACTIVIDADES ECONÓMICAS SOCIALES Y LABORALES EN UN AMBIENTE SEGURO	1 Porcentaje de cobertura policial				Porcentaje de cobertura policial	Reportes del C4, Registros en la Dirección General de Policía y Tránsito	La infraestructura de la Ciudad impida la cobertura policial
		2 PCP=(Distritos patrullados/total de distritos)*100						
		3 PRIMERO   SEGUNDO   TERCERO   CUARTO						
		0%	0%	0%	95%			
		4 Representa el porcentaje de presencia policial en la ciudad						
		5 Anual						
		6 Estratégico						
		7 Ascendente						
		8 Eficacia y Eficiencia						
9 1.1.1.6								
COMPONENTE PIC1	EFICIENTE SERVICIO DE SEGURIDAD PÚBLICA EN LA CIUDAD DE TIJUANA BRINDADO	1 Porcentaje de intervención Policial en el ámbito Municipal				Porcentaje de intervención policial	Registros en la Dirección General de Policía y tránsito, Parte de Novedades	Veracidad en los reportes por parte de la ciudadanía
		2 PIPAM=(total de reportes atendidos/total de reportes solicitados)						
		3 PRIMERO   SEGUNDO   TERCERO   CUARTO						
		0	85%	0%	85%			
		4 Representa el porcentaje de solicitudes de apoyo por parte de la ciudadanía atendidas						
		5 Semestral						
		6 Gestión						
		7 Ascendente						
		8 Eficacia						
9 1.1.1.6								
PIC1A1	IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES QUE GENEREN UN ENTORNO SEGURO PARA LOS CIUDADANOS	1 Porcentaje de implementación de acciones en el ámbito municipal				Porcentaje de implementación de acciones en el ámbito municipal	Registros en la Dirección General de Policía y tránsito	Cumplimiento de las consignas por parte de las áreas involucradas
		2 PIAAM=(acciones relevantes en materia de seguridad logradas/acciones relevantes en materia de seguridad programadas)*100						
		3 PRIMERO   SEGUNDO   TERCERO   CUARTO						
		100%	100%	100%	100%			
		4 Representa la cantidad de acciones relevantes implementadas en materia de seguridad pública						
		5 Trimestral						
		6 Gestión						
		7 Ascendente						
		8 Eficacia						
9 1.1.1.6								
PIC1A2	FUNCIONAMIENTO OPERATIVO DEL SISTEMA INTEGRAL DE VIDEO VIGILANCIA EN LOS DISTINTOS PUNTOS DE LA CIUDAD	1 Porcentaje en la cobertura operativa del sistema de video-vigilancia				Porcentaje en la cobertura operativa del sistema de video-vigilancia	Registros en el área del C2 Centro de Control y Mando Policial	Óptimas condiciones del sistema de video-vigilancia, suficiente personal
		2 PCOSVV=(cobertura de monitores en tiempo real/total de monitores)*100						
		3 PRIMERO   SEGUNDO   TERCERO   CUARTO						
		100%	100%	100%	100%			
		4 Representa el porcentaje de monitoreo en tiempo real del sistema de video-vigilancia						
		5 Trimestral						
		6 Gestión						
		7 Ascendente						
		8 Eficacia						
9 1.1.1.2								
PIC1A3	DIFUSIÓN DE CONVOCATORIA PARA ASPIRANTES A CADETES PARA EL CURSO DE FORMACIÓN PARA POLICÍA MUNICIPAL PREVENTIVA, EVALUACIÓN PSICOLÓGICA, CAPACITACIÓN CONTÍNUA E IMPARTICIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO PARA EL PERSONAL ADSCRITO A LA SSPM Y FAMILIARES DIRECTOS	1 Porcentaje de convocatorias difundidas				Porcentaje de convocatorias difundidas	Registros en el área del Instituto de Capacitación y Adiestramiento Policial, Medios de comunicación	Los medios de comunicación utilizados para difundir las convocatorias sean los óptimos para llegar al mayor número de aspirantes posibles
		2 PCD=(convocatorias difundidas/convocatorias programadas)*100						
		3 PRIMERO   SEGUNDO   TERCERO   CUARTO						
		100%	100%	100%	100%			
		4 Representa la cantidad de convocatorias lanzadas para los aspirantes a Policía Municipal						
		5 Trimestral						
		6 Gestión						
		7 Ascendente						
		8 Eficacia						
9 1.1.1.2								

COMPONENTE PIC2	ESTRECHA VINCULACIÓN ENTRE LOS OFICIALES DE POLICÍA Y LA CIUDADANÍA EN LOS PROGRAMAS SOCIALES DE PREVENCIÓN DEL DELITO IMPLEMENTADOS	1	Porcentaje de atención ciudadana efectiva				Porcentaje de atención ciudadana efectiva	Registros en el área de vinculación social	Participación Ciudadana
		2	PACF=(reuniones ciudadanas atendidas/reuniones ciudadanas recibidas)*100						
		3	TRIMESTRE						
			PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
			0%	95%	0%	95%			
		4	Representa el porcentaje de atención brindada						
		5	Semestral						
		6	Estratégico						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.2.3.4								
PIC2A1	REUNIONES DE VINCULACIÓN PARA FORTALECER LA CONFIANZA CIUDADANA, LA DENUNCIA ANÓNIMA E IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS QUE MEJOREN LA SEGURIDAD DE SU ENTORNO	1	Porcentaje de reuniones con organizaciones ciudadanas realizadas				Porcentaje de reuniones realizadas	Registros en el área de vinculación social	Participación Ciudadana
		2	PROCR=(reuniones realizadas/reuniones proyectadas)*100						
		3	TRIMESTRE						
			PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
			95%	95%	95%	95%			
		4	Representa el porcentaje de reuniones con organizaciones ciudadanas llevadas a cabo						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	3.4.3.2								
PIC2A2	SUPERVISIÓN Y SEGUIMIENTO A PROGRAMAS DE PARTICIPACIÓN INCLUSIVA Y DE DISMINUCIÓN DE FACTORES DE RIESGO EN COMUNIDADES VULNERABLES, DIFUSIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO EN CENTROS ESCOLARES, ASÍ COMO RECEPCIÓN Y SEGUIMIENTO A REPORTES DE VIOLENCIA FAMILIAR	1	Porcentaje en la implementación de programas preventivos				Porcentaje de implementación de programas preventivos	Registros en el área de Prevención del delito	Interés de la ciudadanía y centros escolares para participar en los programas preventivos. Denuncias verificadas de violencia Familiar
		2	PIPP=(programas preventivos implementados/programas preventivos proyectados)*100						
		3	TRIMESTRE						
			PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
			100%	100%	100%	100%			
		4	Representa el porcentaje de programas preventivos implementados						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.2.1.7								
PIC2A3	MANTENER EL EQUILIBRIO DE EQUIDAD DE GENERO DE LOS BENEFICIADOS CON LAS ACCIONES DEL PROGRAMA	1	Porcentaje de logro en equidad de género				Porcentaje de logro en equidad de género	Registros en el área de Prevención del delito	En la participación de los programas de prevención predomine un género
		2	PLEG=(mujeres beneficiadas con los programas de prevención del delito/hombres beneficiados con los programas de prevención del delito)*100						
		3	TRIMESTRE						
			PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
			100%	100%	100%	100%			
		4	Representa el porcentaje de logro en equidad de género						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.2.1.3								
COMPONENTE PIC3	COORDINACIÓN ENTRE LA INSTITUCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Y LAS DEMÁS ENTIDADES INTERGUBERNAMENTALES EN LAS ACCIONES DE PREVENCIÓN DEL DELITO EJECUTADAS	1	Porcentaje de coordinación Inter gubernamental				Porcentaje de coordinación Intergubernamental	Registros en el área de Secretaría, actas de gabinete	Realizar las convocatorias en tiempo y forma para lograr la participación de las partes involucradas
		2	PCI=((PIC3A1+PIC3A2+PIC3A3)/3)*100						
		3	TRIMESTRE						
			PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
			0%	95%	0%	95%			
		4	Representa el porcentaje de la coordinación inter gubernamental						
		5	Semestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.3.1.1								
PIC3A1	COORDINAR LA POLÍTICA DE SEGURIDAD EN EL MUNICIPIO, CONDUCIR LOS TRABAJOS DEL GABINETE DE SEGURIDAD DE LA DEPENDENCIA Y PARTICIPAR EN REUNIONES DE COORDINACIÓN INTERGUBERNAMENTAL	1	Porcentaje de reuniones de coordinación				Porcentaje de reuniones de coordinación	Registros en el área de Secretaría, actas de gabinete	Realizar las convocatorias en tiempo y forma para lograr la participación de las partes involucradas
		2	PRC=(reuniones de coordinación realizadas/reuniones de coordinación proyectadas)						
		3	TRIMESTRE						
			PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
			100%	100%	100%	100%			
		4	Representa el porcentaje de reuniones de coordinación llevadas a cabo						
		5	Trimestre						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.3.1.1								

PIC3A2	INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN DELICTIVA ENTRE DEPENDENCIAS DE LOS TRES NIVELES DE GOBIERNO	1	Porcentaje de intercambio de información delictiva				Porcentaje de intercambio de información delictiva	Registros en el área de informática de la SSPM	Información actualizada en tiempo real
		2	PIID=(Intercambio de información delictiva entre niveles de gobierno logrado/intercambio de información delictiva entre niveles de gobierno proyectado)*100						
		3	TRIMESTRE						
		3	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
		4	100%	100%	100%	100%			
		4	Representa el porcentaje en el intercambio de información delictiva						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.3.1.4								
PIC3A3	IMPLEMENTACIÓN DE OPERATIVOS COORDINADOS, INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN DE TIPO CRIMINAL CON OTRAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD, ESTABLECIMIENTO DE PROCESOS ESPECÍFICOS DE INVESTIGACIÓN Y ATENCIÓN PARA ARTÍCULOS ROBADOS, Y ASEGURAMIENTO DE GRUPOS DE DELINCUENCIA ORGANIZADA	1	Porcentaje de estrategias de inteligencia implementadas				Porcentaje de estrategias de inteligencia implementadas	Registros en el área de Investigación preventiva e Inteligencia Policial	Coordinación entre las autoridades
		2	PEII=(estrategias de inteligencia implementadas/estrategias de inteligencia proyectadas)*100						
		3	TRIMESTRE						
		3	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
		4	100%	100%	100%	100%			
		4	Representa el porcentaje de estrategias de inteligencia logradas						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.3.1.1								
COMPONENTE PIC4	MODERNIDAD EN LOS SISTEMAS TECNOLÓGICOS DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL IMPLEMENTADOS	1	Porcentaje en la implementación de sistemas para el resguardo de información				Porcentaje en la implementación de sistemas para el resguardo de la información	Registros de la dependencia en el área de informática	Información actualizada
		2	PISRI=(sistemas implementados/sistemas proyectados)*100						
		3	TRIMESTRE						
		3	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
		4	0%	95%	0%	95%			
		4	Representa el porcentaje de los sistemas para el resguardo de información implementados						
		5	Semestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficiencia y Eficacia								
9	1.3.3.2								
PIC4A1	DESPLIEGAR UN SISTEMA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PADRÓN DEL ESTADO DE FUERZA, ROL DE SERVICIO, ROL Y LOCALIZACIÓN DE UNIDADES Y ARMAMENTO DE LA CORPORACIÓN	1	Porcentaje de avance en la implementación del sistema				Porcentaje de avance en la implementación del sistema	Registros en el área de informática de la SSPM	Actualización de la información por las áreas responsables del resguardo de unidades y armamento
		2	PAIS=(avance en la implementación de sistema/sistema proyectado)*100						
		3	TRIMESTRE						
		3	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
		4	25%	25%	25%	25%			
		4	Representa el avance logrado en la implementación del sistema						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.3.1.3								
COMPONENTE PIC5	ÓPTIMO DESEMPEÑO DE LA ENTIDAD EFICIENTEMENTE ADMINISTRADA	1	Porcentaje de trámites concluidos				Porcentaje de trámites concluidos	Registros en la Jefatura Administrativa de la SSPM	Falta de presupuesto para la resolución de las peticiones realizadas por las distintas áreas de la SSPM
		2	PTC=(solicitudes atendidas/solicitudes recibidas)*100						
		3	TRIMESTRE						
		3	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
		4	0%	95%	0%	95%			
		4	Representa el porcentaje de peticiones concluidas						
		5	Semestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficiencia y Eficacia								
9	1.5.2.1								
PIC5A1	COMPILAR, ANALIZAR Y PROCESAR INFORMACIÓN ORIGINADA POR LAS DISTINTAS ÁREAS DE LA INSTITUCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA CON LA FINALIDAD DE ESTABLECER INDICADORES DE GESTIÓN	1	Porcentaje de informes de análisis y procesamiento de información				Porcentaje de informes de análisis y procesamiento de información	Registros en la Dirección de Planeación Estratégica de la SSPM	Acceso a la información actualizada de las distintas áreas de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal
		2	PIAPI=(informe de análisis y procesamiento de la información logrado/informe de análisis y procesamiento de la información proyectado)*100						
		3	TRIMESTRE						
		3	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
		4	100%	100%	100%	100%			
		4	Representa el porcentaje de informes realizados						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.5.2.2								
PIC5A2	GENERACIÓN DE MEJORES SISTEMAS ADMINISTRATIVOS PARA INCREMENTAR LA EFECTIVIDAD EN EL FLUJO DE LA INFORMACIÓN Y EL USO Y MANEJO DE RECURSOS	1	Porcentaje de avance en la generación de sistemas				Porcentaje de avance en la generación de sistemas	Registros en el área de Informática de la SSPM	Disponibilidad de recursos humanos y materiales para la creación de los sistemas personal administrativo en la utilización de los sistemas
		2	PGS=(avance logrado en la generación de sistema/sistema proyectado)*100						
		3	TRIMESTRE						
		3	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO			
		4	25%	25%	25%	25%			
		4	Representa el porcentaje de implementación de sistemas administrativos para incrementar la						
		5	Trimestral						
		6	Gestión						
		7	Ascendente						
8	Eficacia								
9	1.5.2.1								

### Anexo 4 “Indicadores”

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Porcentaje en la disminución de delitos	PDD=(delitos cometidos en año actual/delitos cometidos en año anterior)*100	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Descendente
Propósito	Porcentaje de cobertura policial	PCP=(Distritos patrullados/total de distritos)*100	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Componente 1	Porcentaje de intervención Policial en el ámbito Municipal	PIPAM=(total de reportes atendidos/total de reportes solicitados)	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 1	Porcentaje de implementación de acciones en el ámbito municipal	PIAAM=(acciones relevantes en materia de seguridad logradas/acciones relevantes en materia de seguridad programadas)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 2	Porcentaje en la cobertura operativa del sistema de video-vigilancia	PCOSVV=(cobertura de monitores en tiempo real /total de monitores)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 3	Porcentaje de convocatorias difundidas	PCD=(convocatorias difundidas/convocatorias programadas)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Componente 2	Porcentaje de atención ciudadana efectiva	PACE=(peticiones ciudadanas atendidas/peticiones ciudadanas recibidas)*100	<i>Sí</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 1	Porcentaje de reuniones con organizaciones	PROCR=(reuniones realizadas/reuniones proyectadas)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente

	ciudadanas realizadas												
Actividad 2	Porcentaje en la implementación de programas preventivos	PIPP=(programas preventivos implementados/programas preventivos proyectados)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 3	Porcentaje de logro en equidad de género	PLEG=(mujeres beneficiadas con los programas de prevención del delito/hombres beneficiados con los programas de prevención del delito)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Componente 3	Porcentaje de coordinación Intergubernamental	PCI=((P1C3A1+P1C3A2+P1C3A3)/3)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 1	Porcentaje de reuniones de coordinación	PRC=(reuniones de coordinación realizadas/reuniones de coordinación proyectadas)	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 2	Porcentaje de intercambio de información delictiva	PIID=(Intercambio de información delictiva entre niveles de gobierno logrado/intercambio de información delictiva entre niveles de gobierno proyectado)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 3	Porcentaje de estrategias de inteligencia implementadas	PEII=(estrategias de inteligencia implementadas/estrategias de inteligencia proyectadas)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Componente 4	Porcentaje en la implementación de sistemas para el resguardo de información	PISRI=(sistemas implementados/sistemas proyectados)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 1	Porcentaje de avance en la implementación del sistema	PAIS=(avance en la implementación de sistema/sistema proyectado)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Componente 5	Porcentaje de trámites concluidos	PTC=(solicitudes atendidas/solicitudes recibidas)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 1	Porcentaje de informes de análisis y procesamiento de información	PIAPI=(informe de análisis y procesamiento de la información logrado/informe de análisis y procesamiento de la información planeado)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente
Actividad 2	Porcentaje de avance en la generación de sistemas	PGS=(avance logrado en la generación de sistema/sistema proyectado)*100	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	Ascendente

### Anexo 5 “Metas del programa”

**Nombre del Programa:** Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)

**Modalidad:** Consistencia y Resultados

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Seguridad Pública Municipal

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje en la disminución de delitos	93%	Sí	Porcentaje de disminución en los delitos	Sí	Es un indicador estratégico	Sí	Su logro depende de diversos componentes	No
Propósito	Porcentaje de cobertura policial	95%	Sí	Porcentaje de cobertura policial	Sí	Es un indicador estratégico	No	Se carece de oficiales y de unidades de patrulla	Revisar la factibilidad del cumplimiento para establecer el indicador
Componente 1	Porcentaje de intervención Policial en el ámbito Municipal	85%	Sí	Porcentaje de intervención policial	Sí	Es un indicador gestión	Sí	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Actividad 1	Porcentaje de implementación de acciones en el ámbito municipal	100%	Sí	Porcentaje de implementación de acciones en el ámbito municipal	No	No se establece un meto de cálculo adecuado al indicador	Sí	Es factible, derivado a que únicamente depende de reportes documentales	Definir qué acciones se llevarán a cabo, y la problemática que atenderán
Actividad 2	Porcentaje en la cobertura operativa del sistema de video-vigilancia	100%	Sí	Porcentaje en la cobertura operativa del sistema de video-vigilancia	Sí	Es un indicador gestión	Sí	Son de fácil logro por ser de gestión	No

Actividad 3	Porcentaje de convocatorias difundidas	100%	<i>Sí</i>	Porcentaje de convocatorias difundidas	<i>No</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Depende de un reporte	No
Componente 2	Porcentaje de atención ciudadana efectiva	95%	<i>Sí</i>	Porcentaje de atención ciudadana efectiva	<i>Sí</i>	Es un indicador estratégico	<i>Sí</i>	Su logro depende de diversos componentes	No
Actividad 1	Porcentaje de reuniones con organizaciones ciudadanas realizadas	95%	<i>Sí</i>	Porcentaje de reuniones realizadas	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Actividad 2	Porcentaje en la implementación de programas preventivos	100%	<i>Sí</i>	Porcentaje de implementación de programas preventivos	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Actividad 3	Porcentaje de logro en equidad de género	100%	<i>Sí</i>	Porcentaje de logro en equidad de género	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Componente 3	Porcentaje de coordinación Intergubernamental	95%	<i>Sí</i>	Porcentaje de coordinación Intergubernamental	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Actividad 1	Porcentaje de reuniones de coordinación	100%	<i>Sí</i>	Porcentaje de reuniones de coordinación	<i>No</i>	Es una acción que debe de llevarse a cabo	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Actividad 2	Porcentaje de intercambio de información delictiva	100%	<i>Sí</i>	Porcentaje de intercambio de información delictiva	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Actividad 3	Porcentaje de estrategias de inteligencia implementadas	100%	<i>Sí</i>	Porcentaje de estrategias de inteligencia implementadas	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Componente 4	Porcentaje en la implementación de sistemas para el resguardo de información	95%	<i>Sí</i>	Porcentaje en la implementación de sistemas para el resguardo de la información	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No

Actividad 1	Porcentaje de avance en la implementación del sistema	25%	<i>Sí</i>	Porcentaje de avance en la implementación del sistema	<i>Si</i>	Es un indicador gestión	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Componente 5	Porcentaje de trámites concluidos	95%	<i>No</i>	Porcentaje de trámites concluidos	<i>No</i>	No está atendiendo ninguna de las causas del problema	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	Orientar establecimiento de componentes que propicien la solución de la problemática a atender
Actividad 1	Porcentaje de informes de análisis y procesamiento de información	100%	<i>Sí</i>	Porcentaje de informes de análisis y procesamiento de información	<i>No</i>	No está atendiendo ninguna de las causas del problema	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No
Actividad 2	Porcentaje de avance en la generación de sistemas	25%	<i>Sí</i>	Porcentaje de avance en la generación de sistemas	<i>No</i>	No está atendiendo ninguna de las causas del problema	<i>Sí</i>	Son de fácil logro por ser de gestión	No

**Anexo 6 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/ Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
Programa Nacional de Seguridad Pública 2014-2018	No se proporcionó evidencia	Internet	Si	No se proporcionó evidencia	No se proporcionó evidencia					



SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL  
MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA (FORTAMUN)

---

**Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”**

**Avance del documento de trabajo**

**Nombre del Programa:** Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)

**Modalidad:** Consistencia y Resultados

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Seguridad Pública Municipal

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2017

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance (%) en los tres últimos años							Identificación del documento probatorio	Observaciones	
				Ciclo de inicio	Fecha de término			sep-14	mar-15	sep-15	mar-16	sep-16	mar-17	sep-17			

**Avance del Documento Institucional**

**Nombre del Programa:** Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)

**Modalidad:** Consistencia y Resultados

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Seguridad Pública Municipal

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2017

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance (%) en los tres últimos años							Identificación del documento probatorio	Observaciones
					Ciclo de inicio	Fecha de término			sep-14	mar-15	sep-15	mar-16	sep-16	mar-17	sep-17		

Derivado a que no se han llevado a cabo evaluaciones externas al programa en ejercicios anteriores, no se cuenta con Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) por solventar por parte de la Dependencia.

**Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Derivado a que no se han llevado a cabo evaluaciones externas al programa en ejercicios anteriores, no se cuenta con los resultados.

**Anexo 9 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Los recomendaciones obtenidas en evaluaciones de “Consistencia y Resultados” correspondientes a los ejercicios 2015 y 2016 no han sido atendidas, el personal señala total desconocimiento de los resultados obtenidos.

**Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Tipo de Población	Unidad de Medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año ...	2017
<b>P. Potencial</b>						
<b>P. Objetivo</b>						
<b>P. Atendida</b>						
<b><math>\frac{P. A}{P. O} \times 100</math></b>	%	%	%	%	%	%

La Dependencia no mostró evidencia que permita analizar la evolución de la población atendida y su convergencia con la población potencial.

**Anexo 11 “Información de la Población Atendida”**

**Nombre del Programa:** Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)

**Modalidad:** Consistencia y Resultados

**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Seguridad Pública Municipal

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2017

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niñas y niños 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años y 11 meses	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad	

La Dependencia no mostró evidencia que permita analizar la evolución de la población atendida y su convergencia con la población potencial.

**Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Durante el proceso de recopilación de documentos y de información, la Dependencia no proporcionó el siguiente diagrama de flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios.

**Anexo 13 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación "**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Capítulos de gasto	Partida	Concepto de Gasto	Total
1000: Servicios personales	1100	REMUNERACIONES AL PERSINAL DE CARÁCTER PERMANENTE	Gastos en Operación 42,219,344.33
	1200	REMUNERACIONES AL PERSINAL DE CARÁCTER TRANSACCIONALES	Gastos en Operación Indirectos 600,000.00
	1300	REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	Gastos en Operación Indirectos 80,097,956.46
	1400	SEGURIDAD SOCIAL	Gastos en Operación Indirectos 33,413,357.05
	1500	OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	Gastos en Operación Indirectos 422,583,294.01
	1600	PREVISIONES	No Aplica -
	1700	PAGO DE ESTÍMULOS A SERVIDORES PÚBLICOS	No Aplica -
	<b>Subtotal de Capítulo 1000</b>		
2000: Materiales y suministros	2100	MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS	No Aplica -
	2200	ALIMENTOS Y UTENSILIOS	No Aplica -
	2300	MATERIAS PRIMAS Y MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y DE REPARACIÓN	No Aplica -
	2400	MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y DE REPARACIÓN	No Aplica -
	2500	PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	No Aplica -
	2600	COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	Gastos en Operación Indirectos 115,600,000.00
	2700	VESTUARIO, BLANCOS, PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARMAMENTO	No Aplica -
	2800	MATERIALES Y SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	No Aplica -
2900	HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	Gastos en Operación Indirectos 43,761,838.31	
<b>Subtotal de Capítulo 2000</b>			<b>\$ 159,361,838.31</b>
3000: Servicios Generales	3100	SERVICIOS BÁSICOS	No Aplica -
	3200	SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO	No Aplica -
	3300	SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y DE INVESTIGACIÓN	No Aplica -
	3400	SERVICIOS FINANCIEROS, BANCARIOS Y COMERCIALES	Gastos en Operación Indirectos 936,478.00
	3500	SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y RECONSTRUCCIÓN	Gastos en Operación Indirectos 30,576,545.28
	3600	SERVICIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD	No Aplica -
	3700	SERVICIOS DE TRASLADOS Y VIÁTICOS	No Aplica -
	3800	SERVICIOS OFICIALES	No Aplica -
	3900	OTROS SERVICIOS GENERALES	No Aplica -
<b>Subtotal de Capítulo 3000</b>			<b>\$ 31,513,023.28</b>

<b>4000: Transferencias, asignaciones, subsídios y otras ayudas</b>	4100	TRANSFERENCIAS INTERNAS Y ASIGNACIONES AL SECT	No Aplica	-
	4200	TRANSFERENCIAS AL RESTO DEL SECTOR PUBLICO	No Aplica	-
	4300	SUBSIDIOS Y SUBVENCIONES	No Aplica	-
	4400	AYUDAS SOCIALES	No Aplica	-
	4500	PENSIONES Y JUBILACIONES	No Aplica	-
	4600	TRANSFERENCIAS A FIDEICOMISOS, MANDATOS Y OTRC	No Aplica	-
	4700	TRANSFERENCIAS A LA SEGURIDAD SOCIAL	No Aplica	-
	4800	DONATIVOS	No Aplica	-
	4900	TRANSFERENCIAS AL EXTERIOR	No Aplica	-
<b>Subtotal de Capitulo 4000</b>				<b>\$ -</b>
<b>5000: Bienes muebles e inmuebles</b>	5100	MOBILIARIO Y EQUIPO DE ADMINISTRACIÓN	No Aplica	-
	5200	MOBILIARIO Y EQUIPO EDUCACIONAL Y RECREATIVO	No Aplica	-
	5300	EQUIPO E INSTRUMENTAL MEDICO Y DE LABORATORIO	No Aplica	-
	5400	VEHÍCULOS Y EQUIPO DE TRANSPORTE	Gastos en Capital	31,570,000.00
	5500	EQUIPO DE DEFENSA Y SEGURIDAD	No Aplica	-
	5600	MAQUINARIA, OTROS EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	No Aplica	-
	5700	ACTIVOS BIOLÓGICOS	No Aplica	-
	5800	BIENES INMUEBLES	No Aplica	-
5900	ACTIVOS INTANGIBLES	No Aplica	-	
<b>Subtotal de Capitulo 5000</b>				<b>\$ 31,570,000.00</b>
<b>6000: Obras Públicas</b>	6100	OBRA PUBLICA EN BIENES DE DOMINIO PUBLICO	No Aplica	-
	6200	OBRA PUBLICA EN BIENES PROPIOS	No Aplica	-
	6300	PROYECTOS PRODUCTIVOS Y ACCIONES DE FOMENTO	No Aplica	-
<b>Subtotal de Capitulo 6000</b>				<b>\$ -</b>
<b>Total</b>				<b>\$ 801,358,813.44</b>

Elija por renglón el concepto de gasto del catálogo que despliega en la columna con el mismo nombre. En caso de que una partida no aplique elegir la opción 'No Aplica'.

<b>Metodología y criterios para clasificar cada concepto de gasto</b>	
Gastos en Operación Directos	'No Aplica'
Gastos en Operación Indirectos	Derivado de la información proporcionada por la dependencia, se logra deducir el gasto de operación indirectos, no se puede identificar claramente las fórmulas de cuantificación ni se obtuvo explicación de la metodología utilizada para estos efectos.
Gastos en Mantenimiento	'No Aplica'
Gastos en Capital	Derivado de la información proporcionada por la dependencia, se logra deducir el gasto de capital, no se puede identificar claramente las fórmulas de cuantificación ni se obtuvo explicación de la metodología utilizada para estos efectos.
Gastos Unitarios	'No Aplica'

**Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Porcentaje en la disminución de delitos	Anual	0%	0%	0%	Meta sin programación
Propósito	Porcentaje de cobertura policial	Anual	0%	0%	0%	Meta sin programación
Componente 1	Porcentaje de intervención Policial en el ámbito Municipal	Trimestral	85%	82%	82%	No se obtuvieron todos los datos necesarios para realizar la intervención policial o en su caso la solicitud del apoyo compete a otro municipio o por cancelación del ciudadano
Actividad 1	Porcentaje de implementación de acciones en el ámbito municipal	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Actividad 2	Porcentaje en la cobertura operativa del sistema de video-vigilancia	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Actividad 3	Porcentaje de convocatorias difundidas	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Componente 2	Porcentaje de atención ciudadana efectiva	Trimestral	95%	95%	95%	Cumplido
Actividad 1	Porcentaje de reuniones con organizaciones ciudadanas realizadas	Trimestral	95%	95%	95%	Cumplido
Actividad 2	Porcentaje en la implementación de programas preventivos	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Actividad 3	Porcentaje de logro en equidad de género	Trimestral	100%	104%	104%	Cumplido
Componente 3	Porcentaje de coordinación Intergubernamental	Semestral	95%	95%	95%	Cumplido

Actividad 1	Porcentaje de reuniones de coordinación	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Actividad 2	Porcentaje de intercambio de información delictiva	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Actividad 3	Porcentaje de estrategias de inteligencia implementadas	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Componente 4	Porcentaje en la implementación de sistemas para el resguardo de información	Semestral	95%	0%	0%	Cumplido
Actividad 1	Porcentaje de avance en la implementación del sistema	Trimestral	25%	25%	25%	Cumplido
Componente 5	Porcentaje de trámites concluidos	Semestral	95%	98%	98%	Cumplido
Actividad 1	Porcentaje de informes de análisis y procesamiento de información	Trimestral	100%	100%	100%	Cumplido
Actividad 2	Porcentaje de avance en la generación de sistemas	Trimestral	25%	25%	25%	Cumplido

**Anexo 15 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”**

**Nombre del Programa: Secretaría de Seguridad Pública (FORTAMUN)**

**Modalidad: Consistencia y Resultados**

**Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública Municipal**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2017**

La dependencia da a conocer que el programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida.