

ANEXO A1

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1 DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados al H. Ayuntamiento de Tijuana	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):01/09/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 07/10/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Xavier Peniche Bustamante	Unidad administrativa: Secretaria de Desarrollo Económico
1.5 Objetivo general de la evaluación: evaluar los resultados del Programa de Promoción y Fomento del Empleo con base a indicadores estratégicos y de gestión	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: evaluar el grado de avance de los indicadores de desempeño, en el marco del árbol de objetivos y de problemas, tomando en consideración, Fin, Propósitos y líneas de acción.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se utiliza la metodología del marco lógico, y se valora la consistencia de los resultados alcanzados.	
Instrumentos de recolección de información: Análisis de gabinete, cuestionarios e información adicional	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: análisis documental de gabinete y solicitudes de información adicional	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Acopio y análisis de documentos derivados de la Matriz de Indicadores para Resultados, programáticos y presupuestales, utilizando el Modelo de Términos de Referencia de CONEVAL y la Metodología de Marco Lógico	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Se encuentra que el diseño de la Matriz para los Resultados, es consistente y bien estructura. Plantea metas y líneas de acción encaminadas a resolver problemáticas reales en materia desempleo y en general del mercado laboral.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o Instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: El programa está bien estructurado en cuanto a su diseño y estructura. Parte de un diagnóstico realista y delinea acciones pertinentes para contribuir a un mejor del empleo mediante mecanismo relacionados con la promoción y atracción de la inversión extranjera.	
2.2.2 Oportunidades: Es factible repensar en más indicadores de resultados más que de gestión, en aras de alcanzar resultados de impacto que directamente se traduzcan en mayores empleos generados y de calidad, de tal manera que se reduzcan los indicadores de informalidad laboral.	
2.2.3 Debilidades: Una de las cosas que preocupan, es el ascenso de los problemas en materia de desarrollo urbano, y los alcances de capacidad de respuesta del instituto.	
2.2.4 Amenazas: El programa no cuenta con información adecuada que permita valorar ampliamente y objetivamente los resultados alcanzados. Queda la impresión que predomina un esquema de poco monitoreo.	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Es un programa congruente con la realidad y problemática del mercado laboral de Tijuana, sin embargo, es imprescindible redefinir acciones y estratégicas que permitan que la Secretaria de Desarrollo Económico, contribuyan a resolver la mayor parte de los problemas en materia de desempleo. Hay muchos retos en la materia y se deben enfrentar con visión de largo plazo.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1-	Es necesario un mayor y mejor monitoreo de los indicadores de desempeño
2-	Deben predominar indicadores de resultados y no de gestión, tienen que ser públicos y divulgados ante la sociedad para evaluar colectivamente el quehacer diario de la Secretaria de Desarrollo Económico.
3-	Es necesario repensar la estrategia general y líneas de acción a efecto de contribuir mejor al desarrollo del mercado laboral de la Ciudad de Tijuana. Cuyas necesidades en materia de empleo son crecientes.
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Rogelio Varela LLamas
4.2 Cargo: Profesor - Investigador
4.3 Institución a la que pertenece: UABC- Vicerrectoría Tijuana-Facultad de Economía y Relaciones Internacionales
4.4 Principales colaboradores: Jesús Amador Quintero y David Yael Beltrán Colosio
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: rvarela@uabc.edu.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): Teléfono: (664) 9797500 ext. 54718.
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Promoción y Fomento del Empleo
5.2 Siglas: PPy FE
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Económico
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Económico de Tijuana
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Económico de Tijuana
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) Lic. Xavier Peniche Bustamante Nombre: Unidad administrativa: Secretaria de Desarrollo Económico de Tijuana.
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Oficialía Mayor
6.3 Costo total de la evaluación: \$80,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Partida 33301 unidad administrativa 1.5.3.5.1.1 del Presupuesto de Egresos 2016 del H. Ayuntamiento de Tijuana
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Portal de Transparencia del H. Ayuntamiento de Tijuana
7.2 Difusión en internet del formato: Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación

