

ANEXO A1

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1 DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados al H. Ayuntamiento de Tijuana	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):01/09/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 07/10/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Arq. Nora Márquez Carvajal	Unidad administrativa:Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana, IMPLAN
1.5 Objetivo general de la evaluación: evaluar los resultados del Programa de Desarrollo Urbano Sustentable con base a indicadores estratégicos y de gestión	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: evaluar el grado de avance de los indicadores de desempeño, en el marco del árbol de objetivos y de problemas, tomando en consideración, Fin, Propósitos y líneas de acción.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se utiliza la metodología del marco lógico, y se valora la consistencia de los resultados alcanzados.	
Instrumentos de recolección de información: Análisis de gabinete, cuestionarios e información adicional	
Cuestionarios __X__ Entrevistas __ __ Formatos __ Otros __X__ Especifique: análisis documental de gabinete y solicitudes de información adicional	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Acopio y análisis de documentos derivados de la Matriz de Indicadores para Resultados, programáticos y presupuestales, utilizando el Modelo de Términos de Referencia de CONEVAL y la Metodología de Marco Lógico	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Se encuentra que el diseño de la Matriz para los Resultados, es consistente y bien estructura. Plantea metas y líneas de acción encaminadas a resolver problemáticas reales en materia de desarrollo urbano.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o Instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: El programa está bien estructurado en cuanto a su diseño y estructura. Parte de un diagnóstico realista y delinea acciones pertinentes para contribuir a un mejor entorno de desarrollo urbano sustentable.	
2.2.2 Oportunidades: Es factible repensar en más indicadores de resultados más que de gestión, en aras de alcanzar resultados de impacto que directamente se traduzcan en una ciudad más funcional. Se debe reconocer que la Ciudad de Tijuana en materia urbana no es funcional. Lo cual implica que algo no está funcionando.	
2.2.3 Debilidades: Una de las cosas que preocupan, es el ascenso de los problemas en materia de desarrollo urbano, y los alcances de capacidad de respuesta del instituto.	
2.2.4 Amenazas: El programa no cuenta con información adecuada que permita valorar ampliamente y objetivamente los resultados alcanzados. Queda la impresión que predomina un esquema de poco monitoreo.	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Es un programa congruente con la realidad y problemática de desarrollo urbano en Tijuana, sin embargo, es imprescindible redefinir acciones y estratégicas que permitan que el IMPLAN, contribuya a resolver la mayor parte de los problemas en materia de desarrollo urbano. Hay muchos retos en la materia debido al mal proceso de urbanización de la ciudad y el IMPLAN, parece estar corto frente a esos grandes retos.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1-	Es necesario un mayor y mejor monitoreo de los indicadores de desempeño
2-	Deben predominar indicadores de resultados y no de gestión, tienen que ser públicos y divulgados a la sociedad para evaluar colectivamente el quehacer diario del IMPLAN.
3-	Es necesario repensar la estrategia general y líneas de acción a efecto de contribuir mejor al desarrollo urbano sustentable, la ciudad de Tijuana crece y crece en forma desordenada.
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Rogelio Varela LLamas
4.2 Cargo: Profesor - Investigador
4.3 Institución a la que pertenece: UABC- Vicerrectoría Tijuana-Facultad de Economía y Relaciones Internacionales
4.4 Principales colaboradores: Jesús Amador Quintero y David Yael Beltrán Colosio
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: rvarela@uabc.edu.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): Teléfono: (664) 9797500 ext. 54718.
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Desarrollo Urbano Sustentable
5.2 Siglas: PDUS
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): IMPLAN
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): IMPLAN
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): IMPLAN
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) Arq. Nora Márquez Carvajal Nombre: Unidad administrativa: IMPLAN
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Oficialía Mayor
6.3 Costo total de la evaluación: \$80,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Partida 33301 unidad administrativa 1.5.3.5.1.1 del Presupuesto de Egresos 2016 del H. Ayuntamiento de Tijuana
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Portal de Transparencia del H. Ayuntamiento de Tijuana
7.2 Difusión en internet del formato: Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación

