

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1 DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Violencia Escolar	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/12/2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/30/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Carmen Yolanda Navarro Sámano	Unidad administrativa: Secretaría de Seguridad Pública
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contrastar el diseño del programa municipal Violencia Escolar con su implementación y conocer sus resultados en el municipio de Tijuana, B.C.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: a) Documentar el diseño y la implementación del programa Violencia Escolar en el municipio de Tijuana, B.C. b) Examinar la consistencia entre el diseño y la implementación del programa Violencia Escolar en el municipio de Tijuana. c) Conocer y analizar los resultados del programa Violencia Escolar en el municipio de Tijuana.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: En una primera fase se hará un acopio de información de la unidad de administración responsable, y una búsqueda en línea especializada sobre programas con objetivos similares; en una segunda fase se plantea la síntesis y análisis de la información de manera que pueda conocerse a fondo su funcionamiento para poder así examinar sus resultados. Por último se contrasta la información obtenida con instrumentos de evaluación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos_X_ Otros_X_ Especifique: Manuales, Diagnósticos, Estudios, etc.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis bibliográfico y documental de información secundaria.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: La redacción del Fin y Propósito presenta imperfecciones pues no rescatan el problema que busca resolver el programa nacional. Lo anterior es importante porque a pesar de que se presenten resultados positivos, no se puede señalar que el Fin y Propósito cumplan con el objetivo nacional del programa.	

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: Su alineación con la visión nacional y planeación sectorial en busca de mejorar las condiciones de seguridad pública fomentando la participación ciudadana en materia de prevención social, seguridad y justicia.

2.2.2 Oportunidades: La posibilidad de justificar una intervención regional particular a partir de los problemas y situaciones de índole fronterizo que enfrenta su población en riesgo.

2.2.3 Debilidades: La redacción de los indicadores no refleja el objetivo del programa nacional. Y, la falta de información detallada sobre sus metas impide tener una lectura explícita y congruente de los objetivos y sus avances.

2.2.4 Amenazas: La evidencia sobre la eficacia de los programas de intervención destinados a reducir espacios inseguros y violentos tanto al interior como al exterior de los planteles escolares, apunta a que los resultados están en función de la metodología utilizada, por lo que es necesario apuntalar la implementación en este punto a nivel local para que se obtengan los resultados esperados.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: la información proporcionada y analizada no es suficiente para hacer conclusiones puntuales sobre el funcionamiento del programa en la localidad y por lo tanto del cumplimiento de sus objetivos.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1- Conocer y plantear la problemática a nivel territorial en un mediano y largo plazo,

2- Establecer una estrategia de intervención para cubrir la demanda de la población objetivo en la localidad

3- En base a la estrategia de intervención establecer metas periódicas claras y puntuales

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Sarah Eva Martínez Pellegrini

4.2 Cargo: Investigador-Profesor

4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de la Frontera Norte

4.4 Principales colaboradores: Daniel Hernández, María de Jesús Gallegos Ortega, Luz Helena Salgado Locela

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: sarahm@colef.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (664) 6316353

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Violencia Escolar

5.2 Siglas:
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Ayuntamiento de Tijuana, Secretaría de Seguridad Pública Municipal
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría de Seguridad Pública de Tijuana, Dirección de Prevención del Delito y Participación. Lic. Carmen Yolanda Navarro Sámano
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría de Seguridad Pública de Tijuana, Dirección de Prevención del Delito y Participación.
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada) Nombre: Lic. Carmen Yolanda Navarro Sámano Unidad administrativa: Secretaría de Seguridad Pública Municipal/ Dirección de Prevención del Delito y Participación. Tel. 664 979-1880 ext. 1890
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Ayuntamiento de Tijuana
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 70,833.33
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos propios
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: : http://www.tijuana.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: