

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1 DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Capacitación para la Justicia Penal	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1 octubre del 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 11 de febrero del 2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dra. Lic. Alejandro Lares Valladares	Unidad administrativa: Proyecto Especial de la Secretaría de Seguridad Pública
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contrastar el diseño del programa municipal Capacitación para la Justicia Penal con su implementación y conocer sus resultados en el municipio de Tijuana, B.C.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: a) Documentar el diseño y la implementación del programa Capacitación para la Justicia Penal. b) Examinar la consistencia entre el diseño y la implementación del programa. c) Conocer y analizar los resultados del programa Capacitación para la Justicia Penal.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: En una primera fase se hizo un acopio de información solicitándola a la unidad de administración responsable, y se hizo una búsqueda en línea especializada; en una segunda fase se revisó y analizó la información aplicando el instrumento de evaluación contemplado en el Programa Anual de Evaluación 2015 del Ayuntamiento, mismo que está alineado con instrumentos de evaluación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros_X_ Especifique: Revisión de documentos	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Establecimientos de fines y objetivos	
2.2.2 Oportunidades:	
Personal operativo (Policía municipal) capacitados en el sistema de justicia acusatorio.	

Vinculación entre el personal capacitado y otros agentes involucrados en la observancia de los derechos humanos así como en la procuración y administración de justicia.
2.2.3 Debilidades:
2.2.4 Amenazas: Falta de reconocimiento del impacto de la capacitación en el servicios otorgado por el personal capacitado. Posible rotación del personal y/o falta de continuidad del programa.
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Es necesario contar con información de la operación del programa para externar una opinión (evaluación) precisa
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1-
2-
3-
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dra. Sárah Martínez Pellegrini
4.2 Cargo: Directora del Departamento de Estudios de Administración Pública
4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de la Frontera Norte
4.4 Principales colaboradores: Dr. Daniel Hernández
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: sarahm@colef.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (664) 631 63 53
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Capacitación en el Sistema de Justicia Penal
5.2 Siglas:

ICAP – SSPM
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Proyecto especial de la Secretaría De Seguridad Pública
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Proyecto especial de la Secretaría De Seguridad Pública
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada) Nombre: Unidad administrativa:
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Ayuntamiento de Tijuana
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 70,833.33
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos propios
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: : http://www.tijuana.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: