

ANEXO1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015.

En un marco de nuevas condiciones constitucionales en materia de impartición y procuración de justicia, en el cual se ha advertido que su principal objetivo ha sido establecer el marco constitucional y legal que generara las condiciones para reestructurar el servicio de justicia penal a partir de un sistema acusatorio y oral (Artículo 20 Constitucional) mismo que debido a la transparencia, de la que son objetos las acciones de gobierno y por consecuencia de los servidores públicos, obliga a una profesionalización y/o capacitaciones de sus operadores. En este sentido, el Dr. Alberto Binder (2000) ya señalaba en su trabajo “Iniciación al Proceso Penal acusatorio. (Para auxiliares de la Justicia)”: “Si existe un punto todavía muy problemático, es el de la actuación del ministerio Público y su relación con la Policía, la falta de coordinación entre ellos, la burocratización, la desorientación organizacional del MP y la falta de capacitación...”

En otros términos, en una sociedad donde el acceso a la justicia apela a que todos los ciudadanos tengan acceso a la justicia como derecho humano, lo que representa que todos los servidores públicos involucrados en la procuración, impartición y administración de la justicia observen en todo momento que las garantías y derechos inherentes al ser ciudadano se apeguen a lo dispuesto por la Carta Magna. Esto implica que la profesionalización y/o capacitación de los integrantes de los órganos de procuración, impartición y administración de justicia, así como los miembros de los cuerpos policíacos, se convierta en una tarea estratégica en los planes de las administraciones gubernamentales.

A partir de lo anterior, y en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en la **Meta VI: México en Paz; Objetivo 1.4: Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente;** y cuya **Estrategia** se plantea **1.4.1: Abatir la Impunidad así como su correspondencia con el Objetivo del Plan Municipal de Desarrollo 1.7** (según Ficha técnica): *Capacitar al personal municipal en los Reglamentos municipales y Bando de Policía y Buen Gobierno;* la construcción y ejecución de programas de profesionalización, formación y/o capacitación es un tema prioritario para las instancias involucradas.

En este sentido, el Ayuntamiento de Tijuana, Baja California ha puesto en marcha el Programa de “Capacitación en el Sistema de Justicia Penal” el cual tiene como **OBJETIVO/FIN**, según lo señalado en el Programa Operativo Anual 2015, Contribuir a la profesionalización del personal operativo (Población objetivo: POLICIA, según Ficha técnica) mediante los cursos en el Sistema de Justicia Penal Acusatorio; con el **PROPOSITO**: La ciudadanía cuenta con policías municipales capacitados en el Sistema de justicia Penal acusatorio; con el **COMPONENTE** señala: Elementos en el Sistema de Justicia Penal Acusatorio aprobados; y cuya **ACTIVIDAD** implica: Impartición de cursos en materia de Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

ANEXO 2. METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO3. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS.

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO 4. MATRIZ DE INDICADORES

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

FIN

CONTRIBUIR A LA PROFESIONALIZACION DEL PERSONAL OPERATIVO MEDIANTE LOS CURSOS EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO

METODO DE CALCULO

(X()/Y())*100

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

PROPÓSITO

LA CIDADANIA CUENTA CON POLICIAS MUNICIPALES CAPACITADOS EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO

MÉTODO DE CÁLCULO

$(X()/Y())*100$

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

COMPONENTE

ELEMENTOS CAPACITADOS EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO APROBADOS

MÉTODO DE CÁLCULO

$$(X()/Y()) * 100$$

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

ACTIVIDAD 1

IMPARTICIÓN DE CURSOS EN MATERIA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO

MÉTODO DE CÁLCULO

$$(X()/Y()) * 100$$

ANEXO 5. AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Avance del documento de trabajo

Número	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

No se proporcionó información.

ANEXO 6. RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015

RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA
Avance del documento institucional

Número	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

No se proporcionó información.

ANEXO 7. ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS.

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015

No se proporcionó información.

ANEXO 8. INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015

**INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA
Rangos de edad y sexo**

Ámbito geográfico	Total			0 a 14			15 a 69			30 a 64			65 y más		
	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H
Municipio															
Localidad															

No se proporcionó información.

ANEXO 9. DIAGRAMAS DE FLUJO DE LOS COMPONENTE Y PROCESOS CLAVES.

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015

No se proporcionó información.

ANEXO 10. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

No se proporcionó información.

ANEXO 11. AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de medición	Meta (año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	PORCENTAJE DE POLICIAS CAPACITADOS	ANUAL				
Propósito	PORCENTAJE DE POLICIAS QUE ACUDEN A CURSOS	SEMESTRAL				
Componentes	PORCENTAJE DE ELEMENTOS CAPACITADOS APROBADOS	TRIMESTRAL				
Actividades	PERSONA	TRIMESTRAL				

ANEXO 12. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

No se proporcionó información.

ANEXO 13. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Personal operativo (Policia municipal) capacitados en el sistema de justicia acusatorio	Vinculación entre el personal capacitado y otros agentes involucrados en la observancia de los derechos humanos así como en la procuración y administración de justicia.		
Debilidad o Amenaza			
Falta de reconocimiento del impacto de la capacitación en el servicios otorgado por el personal capacitado	Posible rotación del personal y/o falta de continuidad del programa.		

ANEXO 14. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR.

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

No aplica la comparación puesto que esta es la Evaluación de Consistencia y Resultados.

ANEXO 15. VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA.

Nombre del Programa: Capacitación en el Sistema de Justicia Penal

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015

VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	59,12/0,6 =	<p>De los 13 indicadores incluidos en el Módulo de DISEÑO DEL PROGRAMA, 8 de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (1, 2, 4, 7, 8, 10, 11 y 12). La selección de estos se determinó porque cada uno de ellos incluye opciones, alternativas o incisos de respuesta, que van de 2 y hasta cuatro opciones.</p> <p>Sobre el valor de 1 por reactivo se obtuvo el promedio según el total de opciones de respuestas favorables (sí). Así, por ejemplo, para el reactivo 1 con tres opciones de respuesta se obtuvieron dos favorables (2 respuestas de sí); lo cual representó el .66 del total; el reactivo 7 con cuatro opciones de respuestas obtuvo, en este caso, una respuesta favorable (un sí), lo cual representó .25 de 1; etc.</p> <p>En general los 8 valores obtenidos se presentaron de la siguiente manera: Reactivo 1 = .66; Reactv. 2 = .66; Reactv. 4 = .50; Reactv. 7 = .25; Reactv. 8 = 0; Reactv. 10 = 1; Reactv. 11 = 1; Reactv. 12 = .66</p> <p>La suma de estos valores es de 4.73</p> <p>Si los 8 reactivos representan el 100% de los evaluables tenemos entonces que 4,73 representa el 59,12 del total de reactivos evaluables (8).</p>
Planeación y orientación a resultados	0	<p>De los 9 indicadores incluidos en el Módulo de PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN DE RESULTADOS, 5 de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (14, 15, 16, 21 y 22). La selección de estos se determinó de la misma manera que en el rubro anterior.</p> <p>La valoración sobre el mismo valor de 1 por reactivo</p> <p>En general los 5 valores obtenidos no presentaron ninguna respuesta favorable (no se obtuvo información). Por consecuencia la suma de estos valores es de 0.0</p> <p>Si los 5 reactivos representan el 100% de los evaluables tenemos entonces 0.0</p>

<p>Cobertura y focalización</p>	<p>0</p>	<p>De los 3 indicadores incluidos en el Módulo de COBERTURA Y FOCALIZACIÓN, uno de ellos puede ser cuantificado en su valoración (23). El valor obtenido no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información). Por consecuencia su valor es de 0.0</p>
<p>Operación</p>	<p>0</p>	<p>De los 17 indicadores incluidos en el Módulo de OPERACIÓN, once de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 40 y 42). El valor obtenido en los 11 reactivos no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información). Por consecuencia su valor es de 0.0</p>
<p>Percepción de la población atendida</p>	<p>0</p>	<p>El Módulo de PERCEPCION DE LA POBLACIÓN ATENDIDA, tiene un solo reactivo (43) del cual no se obtuvo información El valor obtenido no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información); por consecuencia su valor es de 0.0</p>
<p>Resultados</p>	<p>0</p>	<p>De los 8 indicadores incluidos en el Módulo de RESULTADOS, 4 de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (44, 46, 48 y 50). El valor obtenido en cada uno de ellos no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información). Por consecuencia su valor es de 0.0</p>
<p>Valoración final</p>	<p>0,99</p>	

1 Módulos	2 Valoración según total de reactivos	3 Ponderación de cada Módulo sobre 10	2 / 3 =	Valor del Módulo sobre 10
Módulo de DISEÑO DEL PROGRAMA	59.12	0.6	98.53	0.99
Módulo de PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN DE RES	0	0.6	0	0.00
Módulo de COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	0	0.6	0	0.00
Módulo de OPERACIÓN	0	0.6	0	0.00
Módulo PERCEPCION DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	0	0.6	0	0.00
Módulo RESULTADOS	0	0.6	0	0.00
			TOTAL	0.99