

XV. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

El programa que ejecuta el Instituto Municipal para la Juventud, no cuenta con evaluaciones previas de su programa social juvenil, por lo que el comparativo en relación evaluación de consistencia y resultados del mismo no se podrá realizar, hasta que exista una evaluación subsecuente. A continuación se expone el resultado de esta evaluación mediante el análisis FODA.

| PROGRAMA: | | | |
|-----------|--|-----------------------------|--|
| APARTADO | FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA | REFERENCIA DEL CUESTIONARIO | RECOMENDACIÓN |
| DISEÑO | Fortaleza | | |
| | 1. Alineación con programas Estatales y Nacionales | Pregunta 4 | Fortalecer los vínculos con entidades estatales y federales |
| | Oportunidad | | |
| | 1. Cambio de administración municipal | pregunta 5 | Alinear el programa con las estrategias de la actual administración |
| | Debilidad | | |
| | 1. Falta de un diagnóstico de las características del problema | pregunta 2 | Incorporar un diagnóstico en el proceso de identificación del problema |
| | 2. Falta de Identificación de la población potencial, objetivo y atendida | pregunta 7 | Estructurar indicadores que permitan medir la atención del problema |
| | 3. No se cuenta con mecanismos que permitan conocer quienes reciben los apoyos | pregunta 8 | Apoyarse de herramientas estadísticas para analizar el padrón de beneficiarios |
| Amenaza | | | |

| | | | |
|---------------------------------------|---|-------------|--|
| PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS | Fortaleza | | |
| | 1. Ejecución y seguimiento del POA | Pregunta 15 | Seguimiento oportuno al cumplimiento |
| | Oportunidad | | |
| | 1. Evaluación por parte de organismos externos | pregunta 16 | Dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones externas |
| | 2. Generación de información acerca de los beneficiarios | pregunta 21 | Sistematizar la información para la toma de decisiones |
| | Debilidad | | |
| | 1. No se cuenta con una planeación estratégica | pregunta 14 | Alinear la planeación operativa anual a un plan estratégico |
| Amenaza | | | |
| COBERTURA Y FOCALIZACIÓN | Fortaleza | | |
| | Oportunidad | | |
| | Debilidad | | |
| | 1. carencia de indicadores de cobertura | pregunta 23 | Implementar indicadores que permitan identificar el grado de avance de atención del problema |
| | 2. identificación de la población objetivo | pregunta 24 | Permitirá focalizar los esfuerzos, recursos del programa |
| Amenaza | | | |
| OPERACIÓN | Fortaleza | | |
| | 1. Procedimiento de operación estandarizados | pregunta 26 | Mantener actualizados los procedimientos |
| | 2. Normatividad actualizada aplicable a los programas ofrecidos | pregunta 36 | Revisar continuamente la normatividad aplicable |
| | Oportunidad | | |
| | Debilidad | | |
| | 1. Cuantificar la demanda de solicitudes de apoyo económico | pregunta 27 | Adecuar las estrategias en función de la población que presenta el problema |
| | 2. No se cuenta con procedimientos para verificar la selección de beneficiarios | pregunta 29 | Diseñar procedimientos para verificar la selección de beneficiarios |
| Amenaza | | | |
| PERCEPCIÓN DE LA | Fortaleza | | |
| | Oportunidad | | |
| | Debilidad | | |

| | | | |
|--------------------|---|-------------|---|
| POBLACIÓN ATENDIDA | 1. no se cuenta con mecanismos para medir el grado de satisfacción de la población atendida | pregunta 43 | Implementar instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de la población atendida |
| | Amenaza | | |
| RESULTADOS | Fortaleza | | |
| | 1. Seguimiento al cumplimiento de indicadores de actividades y componentes | pregunta 44 | Dar seguimiento puntual al cumplimiento del POA |
| | Oportunidad | | |
| | Debilidad | | |
| | Amenaza | | |