

## IX. RESULTADOS DEL PROGRAMA

La entidad que representa al programa "Sistema Municipal de Parques Temáticos de Tijuana", solo documenta sus resultados a través de los avances trimestrales programático-presupuestales, así como al seguimiento de indicadores de fin y de propósito que se incluyen en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), esto lo realiza mediante el Sistema de Armonización Contable (SIAC). Estos informes son entregados a la Tesorería Municipal y forman parte de los reportes de la cuenta pública de la entidad.

En el caso de los indicadores de Fin y de Propósito al estar programada la medición de su cumplimiento en forma anual, al periodo evaluado que corresponde al segundo trimestre de 2017, no se muestra el avance de estos, lo cual no permite medir el avance de la entidad para estos indicadores. El medirlos en forma semestral permitiría contar con información para tomar medidas que permitan realizar mejoras en el programa, en caso de que estos indicadores presenten resultados bajos.

Los indicadores al tener unidades de medida que miden la gestión, presentan un avance del 100% en el periodo evaluado. Sin embargo deberían de ser medidos de forma que pueda verse el impacto de los servicios prestados.

No se cuenta con instrumentos que le permitan cuantificar el número de personas que se benefician con los parques que administra la entidad. Si bien la entidad lleva un control de a quienes se les venden o donan árboles, en muchos de estos casos no se conoce el destino final de los mismos.

La entidad de este programa, no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto en programas similares al del Sistema Municipal de Parques Temáticos de Tijuana, lo cual los limita medir su desempeño en relación a otros programas que presten el mismo tipo de servicios.

Es importante que el programa "Sistema Municipal de Parques Temáticos de Tijuana", cuente con estudios o evaluaciones externas que no sean de impacto que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa y que se pueda comparar la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el servicio, asimismo, utilizar

una metodología que permita analizar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y después de la intervención del programa.

Cabe mencionar, que el programa no identifica de manera apropiada su población objetivo, no la tiene caracterizada, por lo tanto, tampoco cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población acorde con las características esperadas. En razón de lo expuesto no se puede llevar a cabo comparación entre grupo de beneficiarios con alguno de no beneficiarios de características similares.

En conclusión, es importante medir todos sus indicadores en forma trimestral o semestral para un seguimiento y toma de decisiones más oportuna. Se debe continuar participando en evaluaciones de consistencia y resultados, atendiendo los aspectos susceptibles de mejora, las recomendaciones y los hallazgos resultantes de dicha evaluación. Otro punto será obtener información de evaluaciones de programas similares para tener punto de comparación.