

## XV. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

PROGRAMA:					
APARTADO	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	#	FORTALEZA Y OPORTUNIDA / DEBILIDAD O AMENAZA	#	SITUACIÓN
	Fortaleza 2017		Fortaleza 2016		
	1. Existe vinculación al Plan Municipal de Desarrollo 2014-2016, el Plan Estatal de Desarrollo 2014-2019, el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Objetivo 4 del Desarrollo Sostenible.	5, 6	El programa de Educación Municipal se encuentra vinculado con objetivos del PND 2013-2018, PED 2014-2019 y PMD 2014-2016.		Se mantiene
	2. Se tiene la definición de la población objetivo.	7			
	3. Se cuenta con un Reglamento Interno de la dependencia.	10			
			Se cuenta con un árbol de objetivos y problemas.		Se mantiene
			Presentan una Matriz de Indicadores para Resultados.		Se mantiene
			Cuentan con fichas técnicas con indicadores definidos		Se mantiene
	Oportunidad 2017		Oportunidad 2016		
	1. Lograr que la justificación teórica existente muestre efectos positivos atribuibles a los beneficios otorgados a la población.	3			
	2. Vincular el propósito del programa con los objetivos del Programa de Educación de Baja California 2015-2019.	4			
	3. Recolectar información de la población atendida.	7			
			Mejorar la forma en la que se elaboran las fichas técnicas y la MIR.		La dependencia no atendió la oportunidad, por lo que se propone como una debilidad
			Crear indicadores claros, relevantes, bien definidos y muy concretos.		La dependencia no atendió la oportunidad, por lo que se propone

				como una debilidad
	Debilidad 2017		Debilidad 2016	
	1. Existen inconsistencias en la aplicación de la metodología del marco lógico en los diferentes documentos, especialmente en el árbol de causas y efectos, la matriz de indicadores y las fichas técnicas.	2, 11	Se debe corregir en el árbol de objetivos el fin ya que le falta consistencia en relación al fin en el árbol de objetivos.	Se mantiene
			La MIR y las fichas técnicas deben corregir en algunos indicadores el método de cálculo de los porcentajes e incluir las tasas de variación donde manejan incrementos en el indicador.	Se mantiene
			Para valorar en forma más objetiva los avances logrados en cada uno de los indicadores de las fichas técnicas se necesita considerar un punto de partida o línea base en las fichas técnicas.	Se mantiene
	2. Las metas de los indicadores de la MIR no están orientadas a impulsar el desempeño y no se cuenta con información acerca de su diseño y construcción.	12	Los objetivos de la MIR y de las fichas técnicas consideran únicamente indicadores de gestión, por lo que hace falta también considerar indicadores de impacto o resultados.	Se mantiene
	3. El programa no tiene coincidencias con programas federales y/o acciones.	13		
	Amenaza 2017		Amenaza 2016	
	1.		Que la nueva administración municipal no de continuidad a los procesos de política pública implementados por la administración saliente para el diseño, implementación y evaluación de proyectos de sus programas en el marco de la metodología de marco lógico.	Se mantiene
PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	Fortaleza 2017		Fortaleza 2016	
	1. Recolecta información para monitorear su desempeño a través de SIAC.	22		
			El programa cuenta con una base de datos sistematizada a través del sistema RELWEB sobre información estadística de los alumnos.	Se mantiene
	Oportunidad 2017		Oportunidad 2016	
	1. Someterse a evaluaciones por parte de instancias externas.	16		
	2. Utilizar los informes generados de evaluaciones externas, de manera que le permita dar seguimiento a las áreas de oportunidad detectadas, asimismo, para la toma de decisiones.	16		
			Los resultados de la presente evaluación externas puede contribuir a la mejora del desempeño institucional del Programa.	Se mantiene

	Debilidad 2017		Debilidad 2016		
	1. No se cuenta con una planeación estratégica ni planes de trabajo anuales.	14, 15			
	2. No existe evidencia de que se dé seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en evaluaciones externas.	17, 18, 19, 20			
	Amenaza 2017		Amenaza 2016		
	Fortaleza 2017		Fortaleza 2016		
	1. Se cuenta con el sistema RELWEB a nivel estatal que permite identificar la población atendida y su progreso académico.	27, 35			
	Oportunidad 2017		Oportunidad 2016		
	1. Establecer una estrategia de cobertura, que permita medir y comparar datos estadísticos a través del tiempo.	25			
	Debilidad 2017		Debilidad 2016		
	1. No se cuenta con estrategia de cobertura de la población atendida.	23			
	2. No se tienen definidos mecanismos para identificar a la población atendida.	24	No se cuenta con una clara identificación de la población potencial y objetivo del Sistema Educativo Municipal, de tal manera que permita mejorar su focalización y cobertura.		Se mantiene
	Amenaza 2017		Amenaza 2016		
	1.				
	Fortaleza 2017		Fortaleza 2016		
	1. Se cuenta con un sistema informático institucionalizado, para las modificaciones presupuestales y programáticas.	40			
	2. El programa documenta el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas.	41			
	Oportunidad 2017		Oportunidad 2016		
	1. Contar con procedimientos documentados de ejecución de obras, así como mecanismos que permitan dar un seguimiento a las acciones realizadas.	34			
	2. Identificar y cuantificar los gastos de operación desglosados conforme a lo establecido.	38			
			Mejorar la información disponible para la sociedad a fin de lograr una mayor transparencia y rendición de cuentas de los recursos públicos.		Se mantiene , la consideramos debilidad .
	Debilidad 2017		Debilidad 2016		

	1. No se cuenta con los procedimientos documentados y vinculados con los indicadores de la MIR.	26			
	2. No se tienen mecanismos que permitan dar el seguimiento a la ejecución de acciones.	35			
	3. La página de Transparencia y rendición de cuentas no contiene los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño.	42			
	Amenaza 2017		Amenaza 2016		
	1.				
	Fortaleza 2017		Fortaleza 2016		
	1.				
	Oportunidad 2017		Oportunidad 2016		
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA			Valorar la necesidad e importancia de implementar las encuestas de satisfacción para mejorar los servicios que ofrece el Programa.		Se mantiene, la consideramos una debilidad del programa.
	Debilidad 2017		Debilidad 2016		
	1. No se cuentan con instrumentos para medir la satisfacción de la población objetivo.	43			
	Amenaza 2017		Amenaza 2016		
	1.				
	Fortaleza 2017		Fortaleza 2016		
	Oportunidad 2017		Oportunidad 2016		
	1. Contar con evaluaciones externas de impacto o de no impacto.	46, 47			
	2. Contar con estudios o evaluaciones nacionales o internacionales.	48, 49			
	Debilidad 2017		Debilidad 2016		
MEDICIÓN DE RESULTADOS	1. El método de cálculo de los indicadores no es consistente con lo que se pretende medir.	45			
	Amenaza 2017		Amenaza 2016		
	1.		Que la nueva administración municipal no tome en cuenta en su gestión la información institucional derivada de la presente evaluación.		Se mantiene
	2.		Que el Programa no salga evaluado satisfactoriamente por el equipo evaluador externo.		Se mantiene