

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

14. Anexos



A continuación se integran los anexos:

Anexo 1 “Descripción General del Programa” (Formato libre).

Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”. (Formato libre).

Anexo 5 “Indicadores”.

Anexo 6 “Metas del programa”.

Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”.

Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”.

Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”.

Anexo 19 “Valoración Final del programa”.

Anexo 20 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”.

Anexo A1. Formato para la difusión de los resultados de la evaluación.

Con relación a los siguientes anexos, no fue posible integrarlos por las siguientes causas:

- a. La Dependencia no reporta información o la declara inexistente**
- b. No existen datos ni información pública disponible para su elaboración**

Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo” (Formato libre).

Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (Formato libre).

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora” (Formato libre).

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas” (Formato libre).

PAE Tijuana 2016
Evaluación de Consistencia y Resultados
Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”.



Anexo 12 “Información de la Población Atendida”.

Anexo 13 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.

Anexo 16 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”
(Formato libre).

Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior” (Formato libre).

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo 1 “Descripción General del Programa”.



Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.

El “Fin” del programa de Desarrollo Social es la: “Contribución a la mejora de la calidad de vida de la población socialmente vulnerable, mediante la consolidación de una política social, que promueva el desarrollo y la convivencia comunitaria.”

De su árbol de problemas retomamos el problema: La sociedad altamente vulnerable como los son niños, adultos mayores, personas con discapacidad y comunidad indígena no cuentan con programas de apoyo, capacitación y espacios de expresión que mejoren su calidad de vida y sus condiciones económicas.

Causas del problema : 1) Deficiente fortalecimiento de la estabilidad financiera y la eficiencia administrativa para el óptimo desempeño de la entidad, 2) Escasa gestión y entrega de los apoyos para la población en situación de vulnerabilidad, 3) deficiente organización de la comunidad y la sociedad para que participen en la mejora de su entorno, 4) Limitado fomento e impulso al desarrollo comunitario a través de micro-jornadas comunitarias, 5) Deficiente fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad, 6) Descontento cultural hacia la población indígena.

Los efectos del problema son: 1) Deficiente promoción e inducción de la participación ciudadana y la promoción comunitaria como medio para buscar e impulsar el desarrollo integral de la población altamente vulnerable

Propósito: promoción e inducción de la participación ciudadana y la promoción comunitaria como un medio para buscar e impulsar el desarrollo integral de la población socialmente vulnerable.

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”.



FEYRI
Facultad de Economía y
Relaciones Internacionales

Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.

FIN: Contribución a la mejora de la calidad de vida de la población socialmente vulnerable, mediante la consolidación de una política social, que promueva el desarrollo y la convivencia comunitaria.

Propósito: promoción e inducción de la participación ciudadana y la promoción comunitaria como un medio para buscar e impulsar el desarrollo integral de la población socialmente vulnerable.

El componente 1 del propósito uno es el **fortalecimiento de la estabilidad financiera y eficiencia administrativa para el óptimo desempeño de la entidad** y su actividad es **integrar los avances financieros de gestión.**

El componente 2 del propósito 1 es la **gestión y entrega de apoyos para la población en situación de vulnerabilidad**, mientras que su actividad es **la articulación de acciones con la finalidad de ofrecer a la ciudadanía servicios integrados de asistencia social** su actividad dos **brindar asistencia jurídica a la población socialmente vulnerable** y su actividad 3 es **otorgar apoyos económicos a personas en situación vulnerable**

El componente 3 del propósito 1 es el **empoderamiento de la comunidad y la sociedad para que participen en la mejora de su entorno** su actividad es **crear comités de vecinos**

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



El componente 4 del propósito 1 es el **fomento e impulso al desarrollo comunitario a través de micro jornadas comunitarias** mientras que su actividad es **realizar micro-jornadas asistenciales y de servicio**

El componente 5 es el **fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil para que participen en la ejecución de proyectos estratégicos para la sociedad** y su actividad es **entregar, supervisar y dar seguimiento a las organizaciones de la sociedad civil que ejecuten acciones con recursos públicos**

El componente 6 **fomento y promoción de la cultura indígena a través de la participación de la comunidad** y su actividad **realizar “Ferias Indígenas” en la ciudad de Tijuana**

Todos los componentes coinciden con la realización del propósito y sus actividades tienen relación directa con la realización de sus componentes.

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo 5 "Indicadores".



Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.

Nivel del objetivo	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas MIR	Comportamiento del indicador	Metas FT*
Fin	Porcentaje de informe de resultados	(Informe realizado/Informe programado) * 100	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO
Propósito 1	Porcentaje de informe de resultados	(Informe realizado/Informe programado) * 100	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO
Componente 1	Porcentaje de informe de resultados	(Informes realizados/ Informes programados) * 100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Actividad 1	Porcentaje de estados financieros	(Estados financieros realizados/ Estados financieros programados) * 100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Componente 2	Porcentaje de informe de gestión	(Informes realizados/ Informes programados) *100	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Actividad 1	Porcentaje de atención ciudadana	(Listados realizados/ Listados programados) *100	NO	NO	NO	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Actividad 2	Porcentaje de atención jurídica	(Listados realizados/ Listados programados) *100	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Actividad 3	Porcentaje de apoyos económicos	(Relación de apoyos entregados / Relación de apoyos programados) *100	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Componente 3	Porcentaje de informe de gestión	(Informes realizados/ Informes programados) *100	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Actividad 1	Porcentaje de comités creados	(Comités integrados / Comités programados) *100	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Componente 4	Porcentaje de informe de gestión	(Informes realizados/ Informes programados) *100	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Actividad 1	Porcentaje de microjornadas asistenciales	(Microjornadas realizadas/ Microjornadas programadas) *100	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Componente 5	Porcentaje de informe de gestión	(Informes realizados/ Informes programados) *100	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO
Actividad 1	Porcentaje de apoyos a organizaciones de la sociedad civil	(Organizaciones beneficiadas/ Meta programada) *100	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Componente 6	Porcentaje de informe de gestión	(Informes realizados/ Informes programados) *100	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Actividad 1	Porcentaje de eventos organizados	(Ferias realizadas/ Ferias programadas) *100	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO
	Porcentaje de eventos realizados	(Eventos realizados/ eventos programados) *100	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO		SI	NO

PAE Tijuana 2016
Evaluación de Consistencia y Resultados
Anexo 6 “Metas del programa”.



Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de informe de resultados	100%	si	Porcentaje de informe de Resultados	no	Son de gestión y no de impacto	Si/no	Es realizable	Si/no
<u>Propósito 1</u>	Porcentaje de informe de resultados	100%	Si	Porcentaje de informe de resultados	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Componente 1	Porcentaje de informe de resultados	100%	Si	Porcentaje de informe de gestión	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Actividad 1	Porcentaje de estados financieros	100%	Si	Porcentaje de Estados financieros	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Componente 2	Porcentaje de informe de gestión	100%	Si	Porcentaje de informe de gestión	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Actividad 1	Porcentaje de atención ciudadana	100%	Si	Porcentaje de estados financieros	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Actividad 2	Porcentaje de atención jurídica	100%	Si	Porcentaje de atención jurídica brindada	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Actividad 3	Porcentaje de apoyos económicos	100%	Si	Porcentaje de informe de gestión	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Componente 3	Porcentaje de informe de gestión	100%	Si	Porcentaje de informe de gestión	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Actividad 1	Porcentaje de comités creados	80%	Si	Porcentaje de comités creados	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Componente 4	Porcentaje de informe de gestión	100%	Si	Porcentaje de informe de gestión	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Actividad 1	Porcentaje de microjornadas asistenciales	80%	Si	Porcentaje de informe de microjornadas asistenciales	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Componente 5	Porcentaje de informe de gestión	100%	Si	Porcentaje de informe de gestión	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Actividad 1	Porcentaje de apoyos a organizaciones de la sociedad civil	95%	Si	Porcentaje de apoyos a organizaciones de la sociedad civil	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Componente 6	Porcentaje de informe de gestión	100%	Si	Porcentaje informe de gestión	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
Actividad 1	Porcentaje de eventos organizados	100%	Si	Porcentaje de eventos realizados	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si
	Porcentaje de eventos realizados	100%	Si	Porcentaje de eventos realizados.	no	Son de gestión y no de impacto	Si	Es realizable	Si

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”



Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.

Nombre del programa	Modalidad	Dependencia/entidad	propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Desarrollo Social Municipal	Institucional	Dirección de Desarrollo Social Municipal	Contribución a la mejora de la calidad de vida de la población socialmente vulnerable, mediante	Sociedad tijuana en condiciones de vulnerabilidad, ancianos e indígenas.	Económico Asistencia jurídica	Municipio de Tijuana	Norma técnica no. 19 Acuerdo de creación Árbol de problemas Matriz de Indicadores Plan Operativo	El “Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia” así como el “Programa de Coinversión Social”.	“Programa De Apoyos a la Cultura” y el “Programa de Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad”	Debido a la clara orientación por el desarrollo social y a las necesidades observadas dentro del municipio, el Programa de

PAE Tijuana 2016
Evaluación de Consistencia y Resultados



			la consolidación de una política social, que promueva el desarrollo y la convivencia comunitaria.				Anual Plan Municipal de Desarrollo Tiene áreas de oportunidad, en el monitoreo y recolectando información del desempeño de la entidad			Desarrollo Social Municipal busca promover el acceso a los servicios sociales que el municipio ofrece a los miembros de la población más vulnerables. Los programas observados tienen por objetivo la integración de todos los miembros de la sociedad en una
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



										comunidad más unida, así como el acceso equitativo al desarrollo.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”.

Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.



Desarrollo Social Municipal	Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Meta año evaluado	Valor alcanzado	Avance %	Justificación
Fin	Contribuir a la mejora de la calidad de vida de la población socialmente vulnerable, mediante la consolidación de una política social, que promueva el desarrollo y la convivencia comunitaria	Porcentaje de informe de resultados	Trimestral	2016	0	0%	Meta sin programación

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



<u>Propósito 1</u>	Promoción e inducción de la participación ciudadana y la promoción comunitaria como un medio para buscar e impulsar el desarrollo integral de la población socialmente vulnerable	Porcentaje de informe de resultados	Trimestral	2016	0	0%	Meta sin programación
Componente 1	Fortalecimiento de la estabilidad financiera y la eficiencia administrativa para el óptimo desempeño	Porcentaje de informe de resultados	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente
Actividad 1	Integrar los avances de gestión financiera	Porcentaje de estados financieros	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente
Componente 2	Gestión y entrega de apoyos para la población en situación de vulnerabilidad	Porcentaje de informe de gestión	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Actividad 1	Articular acciones, con la finalidad de ofrecer a la ciudadanía servicios integrados de asistencia social	Porcentaje de atención ciudadana	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente
Actividad 2	Brindar asistencia jurídica a la población socialmente vulnerable	Porcentaje de atención jurídica	Trimestral	2016		NO	SI
Actividad 3	Otorgar apoyos económicos a personas socialmente vulnerable	Porcentaje de apoyos económicos	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente
Componente 3	Empoderamiento de la comunidad y la sociedad para que participen en la mejora de su entorno	Porcentaje de informe de gestión	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente
Actividad 1	Crear comités de vecinos	Porcentaje de comités creados	Trimestral	2016	0	0	Me sin programación
Componente 4	Fomento e impulso al desarrollo comunitario a través de microjornadas comunitarias	Porcentaje de informe de gestión	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Actividad 1	Realizar micro jornadas asistenciales y de servicios	Porcentaje de microjornadas asistenciales	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente
Componente 5	Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil para que participen en la ejecución de proyectos estratégicos para la sociedad	Porcentaje de informe de gestión	Trimestral	2016	0	0	Meta sin programación
Actividad 1	Entregar, supervisar y dar seguimiento a las organizaciones de la sociedad civil que ejecuten acciones con recursos públicos	Porcentaje de apoyos a organizaciones de la sociedad civil	Trimestral	2016	0	0	Meta sin programación
Componente 6	Fomento y promoción de la cultura indígena a través de la participación de la comunidad	Porcentaje de informe de gestión	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente
Actividad 1	Realizar 'Ferias Indígenas' en la ciudad de Tijuana	Porcentaje de eventos organizados	Trimestral	2016	100	100%	Meta lograda satisfactoriamente

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



	Eventos	Porcentaje de eventos realizados	Trimestral	2016	Información no disponible	Información no disponible	Información no disponible
--	---------	----------------------------------	------------	------	---------------------------	---------------------------	---------------------------

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo 17 “Principales fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones”.



Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.

Tema de evaluación Diseño	Fortalezas y oportunidades/debilidades o amenazas	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortalezas y oportunidad			
	Cuentan ya con una plantilla elaborada del árbol de objetivos y con ello, identificados el problema y sus consecuencias. Existe buena relación y alineación con los planes federales, estatales y municipales,	De la pregunta 1 a la 13 que habla del diseño del programa, no se puede citar ninguna en específico por la forma en la que se dio respuesta a cada una de ellas.	No aplica.

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Debilidad o amenaza

	<p>No se tiene bien definida la población objetivo, todo siempre es redactado en generalidad.</p> <p>Falta de capacitación para elaborar el diseño bajo las normas de la metodología del marco lógico.</p>		<p>La elaboración del diagnóstico es de suma importancia pues allí se justifica la creación del programa, si no se tiene identificado, problema, actores o población objetivo de manera, clara, cuantificable, es probable que la medición de resultados sea complicado u obsoleto.</p>
--	--	--	---

Tema de evaluación	Fortalezas y oportunidades/debilidades o amenazas	Referencia (pregunta)	Recomendación
Planeación y orientación a resultados			
Fortalezas y oportunidad			
	<p>Existen metas planteadas y un sistema de resultados trimestrales, semestrales y anuales. El sistema del semáforo y los avances programáticos que por norma corresponde.</p>	<p>Se utilizaron las preguntas del cuestionario aplicado a la entidad de 14-22. Por el estilo de respuesta no se puede especificar.</p>	<p>No aplica</p>

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



	<p>Se puede percibir que en el tema programático presupuestal existe mayor organización, puesto que cuentan con auditorías internas y externas a cargo de la Sindicatura Procuradora Municipal y el ORFIS, sin embargo, las evaluaciones en cuestión de indicadores de desempeño son al azar y no generales para todas las dependencias.</p> <p>Tiene áreas de oportunidad, en el monitoreo y recolección de información del desempeño de la entidad.</p>		
<p>Debilidad o amenaza</p>			
	<p>Según el cuestionario realizado a la entidad no tiene como recolectar información y realizar el monitoreo ya estando en marcha del programa.</p>		<p>Como principal recomendación es que exista un método claro para sistematizar los resultados, puesto que el semáforo en ocasiones aparece en verde cuando solo una meta es lograda. Los avances programáticos son poco claros.</p>

PAE Tijuana 2016
Evaluación de Consistencia y Resultados



			Tiene áreas de oportunidad en el monitoreo y recolección de información del desempeño de la entidad.
--	--	--	--

Tema de evaluación	Fortalezas y oportunidades/debilidades o amenazas	Referencia (pregunta)	Recomendación
Cobertura y focalización			
Fortalezas y oportunidad			
	Tienen un buen árbol de objetivos y una población identificada con la problemática que se atiende.	Se utilizaron las preguntas del cuestionario aplicado a la entidad de 23-25 por el estilo de respuesta no se puede especificar.	
Debilidad o amenaza			
	En razón al cuestionario la entidad únicamente se aboca al árbol de objetivos y no tiene información de la cobertura.		Se recomienda generar información sobre la población objetivo de manera clara y cuantificable, para que se pueda desarrollar de manera práctica la medición y alcance del programa.

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Tema de evaluación Operación	Fortalezas y oportunidades/debilidades o amenazas	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortalezas y oportunidad			
	Hay evidencia de que se realiza el trabajo, se puede ver en los avances programáticos.	Se utilizó el cuestionario aplicado a la entidad de la pregunta 23-42, por el estilo de redacción es imposible citar preguntas en específico.	No Aplica.
Debilidad o amenaza			
	No existe información documental del trabajo que se realiza		Se recomienda tener un mejor vínculo de comunicación de las direcciones operativas con las administrativas, para que las auditorias y evaluaciones puedan percibir de manera más fácil todo el trabajo que se realiza.

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Tema de evaluación	Fortalezas y oportunidades/debilidades o amenazas	Referencia (pregunta)	Recomendación
Percepción de la población atendida			
Fortalezas y oportunidad			
	Existe un área de oportunidad para las dependencias públicas municipales puedan innovar y proponer un buzón de comentarios ya que no se cuenta con ninguna forma de medir la percepción del usuario.	Se utilizó el cuestionario aplicado a la entidad de la pregunta 43, por el estilo de redacción es imposible citar preguntas en específico.	No Aplica
Debilidad o amenaza			
	No existe ninguna forma de medir la satisfacción del usuario, comentarios o simplemente monitoreo del apoyo.		No existe en ninguna dependencia pública municipal, un método para recibir información en relación a la satisfacción de los usuarios y en la gran mayoría la atención no es personalizada, no se le da seguimiento a la atención.

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Tema de evaluación	Fortalezas y oportunidades/debilidades o amenazas	Referencia (pregunta)	Recomendación
Resultados			
Fortalezas y oportunidad			
	Existe una construcción previa de objetivos e indicadores, que se encuentran presentes en la Matriz de Indicadores, Programa Operativo Anual y las fichas técnicas.	Se utilizó el cuestionario aplicado a la entidad de la pregunta 44-51, por el estilo de redacción es imposible citar preguntas en específico.	No aplica.
Debilidad o amenaza			
	No todos los planteamientos de los objetivos son los más adecuados para consolidar su medición y evaluación.		<p>Se recomienda que en la construcción de indicadores se encuentren quienes ejecutan los programas, de esta forma se genera más pluralidad y alcance a la hora de plantearlos.</p> <p>Los indicadores deben ser de calidad y no de gestión, que cumplan los criterios de claridad, económico, aportación marginal, adecuados en sí.</p>

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo 19 “Valoración Final del programa”.

Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.



Tema	Nivel	Justificación
Diseño	2	Se consideró la respuesta de los cuestionarios de la entidad con el trabajo elaborado por los evaluadores y en suma se da una puntuación media al diseño, dadas las oportunidades de crecimiento que tiene este.
Planeación y orientación a resultados	2	Los propósitos, componentes y actividades en su mayoría están orientados al fin, sin embargo la construcción de indicadores tiene un área de oportunidad de mejora.
Cobertura y focalización	1	No existe focalización de los programas.
Operación	1	No existe información al respecto.
Percepción de la Población Atendida	1	No existe información al respecto
Resultados	2	No se encuentra actualizada la información.
Valoración Final	Nivel promedio del total de temas 1.5	

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



Anexo 20 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”.

Nombre del Programa: Desarrollo Social Municipal

Modalidad: Sectorial

Dependencia/entidad: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Unidad Responsable: Dirección de Desarrollo Social Municipal

Tipo de evaluación: De consistencia y resultados.

Año de evaluación: 2016.

- Nombre de la instancia evaluadora: Universidad Autónoma de Baja California. Vicerrectoría, Campus Tijuana, Facultad de Economía y Relaciones Internacionales
- Nombre del coordinador de la evaluación: David Rocha Romero
- Nombres de los principales colaboradores: Xitlalic Ríos Salazar, Lizabetha Hernández Rangel y Melissa Ibarra Herrera
- Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Dirección de Desarrollo Social Municipal
- Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Lic. Jehú Sánchez Reyes. Administrador LAE. Daiana Márquez Gómez
- Forma de contratación de la instancia evaluadora. Adjudicación Directa.
- Costo total de la evaluación. \$80,000.00 Ochenta mil pesos.
- Fuente de financiamiento: PARTIDA 33301 UNIDAD ADMINISTRATIVA 1.5.3.5.1.1 DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2016 DEL H. AYUNTAMIENTO DE TIJUANA

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

Anexo A1. Formato para la difusión de los resultados de la evaluación.



1 DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados al H. Ayuntamiento de Tijuana	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1/09/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 07 /10/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Jehú Sánchez Reyes	Unidad administrativa: Dirección de Desarrollo Social Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Analizar la pertinencia de los objetivos e indicadores para resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Hacer un análisis más exhaustivo de cada objetivo e indicador que plantearon en la Matriz de Indicadores de Resultados. Considerar del programa sus fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas, para concluir con recomendaciones concretas, que sirvan como hoja de ruta y mejora continua a los tomadores de decisiones en la administración municipal y así contribuir en decisiones más acertadas en el futuro.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología de Marco Lógico	
Instrumentos de recolección de información: Análisis de gabinete, cuestionarios e información adicional	
Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros_x_ Especifique: análisis documental de gabinete y solicitudes de información adicional	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Acopio y análisis de documentos derivados de la Matriz de Indicadores para Resultados, programáticos y presupuestales, utilizando el Modelo de Términos de Referencia de CONEVAL y la Metodología de Marco Lógico	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los objetivos no son precisos. El objetivo del fin tiene múltiples objetivos. Los indicadores son de gestión y no de calidad No hay una adecuada focalización de la población objetivo. No hay encuestas de satisfacción de la población objetivo.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ya hay matrices en las que se pueden basar para la realización de nuevos y mejores objetivos.• Se pueden analizar los resultados que ofrecen antiguos indicadores para la formulación de nuevos y mejores indicadores.• Se cuenta con el apoyo de Programación y Presupuestos para la realización y cotejo de la MIR, POA y fichas de trabajo• Existe anualmente evaluaciones externas que les facilita la retroalimentación.• Se cuenta con capacidad de financiamiento público y privado, así como la mano de obra suficiente para ejecutar los programas.
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Cambio de la nueva administración• Tienen capacidad para cambiar los planes y objetivos• Enfocar todo el recurso en dar una solución progresiva e integral a un solo problema con una población objetivo bien definido.• Al ser un beneficio público y gratuito, existe mucho potencial de éxito en las convocatorias.• Al ser un programa dirigido por el gobierno municipal, se cuenta con la apertura de medios de comunicación.
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• No se focaliza la población objetivo.• No coincide la MIR con las fichas técnicas• Falta de capacitación• No existe actualización en la información.• Incapacidad de ver errores y capital de trabajo mal utilizado

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



2.2.4 Amenazas:

- Indiferencia de la nueva administración
- Dificultad para romper el paradigma
- Existe una secretaria que cumple funciones similares en los tres órdenes de gobierno.
- El hecho de que los programas sean interrumpidos, por procesos electorales y cambios administrativos dificulta el seguimiento.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Una mejor redacción de indicadores traerá consigo una revaloración de la intervención de la población objetivo. La recolección de información sobre la satisfacción de los beneficiarios es muy necesaria. Los beneficiarios serán mejor atendidos en la medida en que se focalice la intervención gubernamental.

Los indicadores deben tener claridad, ser precisos e inequívocos, entendibles y que no den lugar a interpretaciones, relevancia, que reflejen una dimensión importante del logro del objetivo, deben de proveer información sobre la esencia del objetivo, economía, que la información que se proporcione sea necesaria para generar el indicador, deberá estar disponible a un costo razonable, que sean monitoreables, que pueda sujetarse a una verificación independiente y adecuados, que aporte una base suficiente para evaluar el desempeño.

Es necesario crear objetivos más concretos que no sean ambiguos y no tener múltiples objetivos en uno. Esto puede obstaculizar la atención del problema, y consecuentemente se excedan los recursos y esfuerzos, dificultando evaluaciones posteriores.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Considerar la Metodología del Marco Lógico para la elaboración del diagnóstico del problema, involucrando, entre otros a los beneficiarios del programa.
2. Los objetivos deber ser redactados de manera que sean más concretos en términos de qué y quiénes, para ser considerados de calidad.
3. Por último se recomienda la creación de mecanismo de recolección de información relativa a la satisfacción de los beneficiarios, la cual retroalimenta al programa y le permite la mejora continua.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: David Rocha Romero
4.2 Cargo: Profesor Investigador
4.3 Institución a la que pertenece: Universidad Autónoma de Baja California
<ul style="list-style-type: none"> 4.4 Principales colaboradores: Xitlalic Ríos Salazar, Lizabetha Hernández Rangel y Melissa Ibarra Herrera
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: drocha@uabc.edu.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 664 97975000 ext. 54730
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Desarrollo Social Municipal
5.2 Siglas: SEDOM
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Municipio Tijuana
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Desarrollo Social Municipal
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Desarrollo Social Municipal

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



<p>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s)</p> <p>(nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)</p> <p>Lic. Jehú Sánchez Reyes. Administrador LAE. Daiana Márquez Gómez. Tel: 973-7130, ext. 7408. Correo: dmarquez@tijuana.gob.mx</p> <p>Nombre: Unidad administrativa: Dirección de Desarrollo Social</p>
<p>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</p>
<p>6.1 Tipo de contratación:</p>
<p>6.1.1 Adjudicación Directa_x__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ____</p>
<p>6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__</p>
<p>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Oficialía mayor</p>
<p>6.3 Costo total de la evaluación: \$80,000.00</p>
<p>6.4 Fuente de Financiamiento : Partida 33301 unidad administrativa 1.5.3.5.1.1 del Presupuesto de Egresos 2016 del H. Ayuntamiento de Tijuana</p>
<p>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</p>
<p>7.1 Difusión en internet de la evaluación: Portal de Transparencia del H. Ayuntamiento de Tijuana</p>
<p>7.2 Difusión en internet del formato: Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación</p>

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados

15. Formato de respuesta



Para realizar la evaluación de consistencia y resultados del programa, se consideraron seis temas incluidos en el cuestionario del CONEVAL: Diseño (preguntas 1-13), Planeación y Orientación a Resultados (preguntas 14-22), Cobertura y Focalización (23-25), Operación (26-42), Percepción de la Población Atendida (43), Medición de Resultados (44-51).

Los seis temas incluyen preguntas específicas, de las que **34** fueron respondidas mediante un esquema binario (**SÍ/NO**) sustentando con evidencia documental y se hicieron explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta fue **SÍ**, se seleccionó uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

Las **17** preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas) se respondieron con base en un análisis sustentado en evidencia documental y se hicieron explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

Se respondió “No Aplica” a algunas de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitieron responder a la pregunta o la pregunta no tenga relación con la acción que se realiza.

PAE Tijuana 2016

Evaluación de Consistencia y Resultados



16. Consideraciones para dar respuesta.

Tomando en cuenta la metodología del CONEVAL, para las preguntas que se responden de manera binaria (SÍ/NO), se consideró lo siguiente:

- *Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO).* Cuando el programa no cuenta con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “**No**”.
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “**Sí**”, se procedió a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.

Se respondió “*No aplica*” a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitieron responder a la pregunta.