



## **14. Anexos**

A continuación se integran los anexos:

Anexo 1 “Descripción General del Programa” (Formato libre).

Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”. (Formato libre).

Anexo 5 “Indicadores”.

Anexo 6 “Metas del programa”.

Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”.

Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”.

Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”.

Anexo 19 “Valoración Final del programa”.

Anexo 20 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”.

Anexo A1. Formato para la difusión de los resultados de la evaluación.

**Con relación a los siguientes anexos, no fue posible integrarlos por las siguientes causas:**

- a. La Dependencia no reporta información o la declara inexistente**
- b. No existen datos ni información pública disponible para su elaboración**

Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo” (Formato libre).

Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (Formato libre).

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora” (Formato libre).

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas” (Formato libre).

Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”.

## **PAE Tijuana 2016**

### **Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

Anexo 12 “Información de la Población Atendida”.

Anexo 13 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.

Anexo 16 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”  
(Formato libre).

Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior” (Formato libre).



**Anexo 1 “Descripción General del Programa” (Formato libre).**

**NOMBRE DEL PROGRAMA:** Desarrollo Urbano Sustentable.

**DEPENDENCIA ENCARGADA DEL PROGRAMA:** Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana.

**DESCRIPCION DEL PROGRAMA:**

El programa de Desarrollo Urbano Sustentable tiene como principal objetivo el fortalecer la coordinación intergubernamental para lograr un ordenamiento sustentable del territorio, así como para el impulso del desarrollo regional. Esto se sustenta en las facultades con las que cuenta el Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana. El IMPLAN, tiene como principal objetivo actuar como un ente que integre las funciones de planeación municipal, que permita vincular los diferentes órganos y autoridades de los tres órdenes de gobierno. Además de esto, tendrá responsabilidad en la formulación, instrumentación, control y evaluación de los planes y programas derivados del Sistema Estatal de Desarrollo. Con esta finalidad se le confieren una serie de funciones y atribuciones entra las cuales se encuentran: Atender las demandas y necesidades sociales de la población municipal siempre considerando la diversidad regional, cultural, económica, social, ambiental e institucional por medio de foros, consultas y mesas de trabajo. Capacidad de elaborar el Plan Estratégico Municipal y el Plan Municipal de Desarrollo. Elaborar inventarios de obras públicas en el Municipio, así como la elaboración de un Consejo Ciudadano Consultivo, Evaluaciones desde una perspectiva ciudadana sobre los planes municipales y formular programas de inversión, gasto y financiamiento para el municipio. Sugerir programas y acciones que permitan cumplir con el Plan Municipal de Desarrollo y el Plan Estratégico Municipal. Elaborar y proponer al Ayuntamiento políticas en materia de desarrollo urbano mediante planes, programas y normas técnicas respecto a la infraestructura urbana, vial, de transporte, equipamiento y servicios públicos, utilización del suelo y tenencia de la tierra, para la creación de reservas territoriales para la vivienda y a la conservación de zonas o áreas de preservación ecológica.

## **PAE Tijuana 2016**

### **Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

En el marco de sus funciones y responsabilidades anteriores, el Programa de Desarrollo Urbano Sustentable es de carácter estratégico pues parte de un diagnóstico en donde se anteponen problemas asociados a la baja calidad de los servicios e infraestructura urbana de la ciudad de Tijuana. A partir ello, se consideran un conjunto de acciones que son pertinentes para lograr una ciudad funcional con servicios de calidad y acorde a las necesidades sociales. La idea de alcanzar un ordenamiento del territorio, implica promover un proceso de desarrollo local ordenada y con ventajas competitivas. Desde LA perspectiva, se considera que tanto los problemas identificados como los objetivos y estrategias son elementos bien articulados en el proceso de construcción del Programa del IMPLAN. Los indicadores definidos para medir el grado de avance de las actividades cumplen con el criterio de ser relevantes, monitoreables, adecuados y económicos y los alcances del programa a juzgar por su resultados indican ser razonables. Sin embargo, hay áreas que se deben fortalecer como aquellas relacionadas con bajo nivel logro, de acuerdo con las fichas técnicas.



**Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”.**

Nombre del Programa: Desarrollo Urbano Sustentable.

Modalidad: Consistencia y resultados.

Dependencia/Entidad: Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de la Evaluación: 2016--T02

Los objetivos de la matriz se dividen en niveles que a su vez, se dividen en un sólo fin, un propósito y seis componentes. Los componentes son las unidades más básicas que se elaboraran para perseguir el fin.

**Propósito.** La Comunidad habita en un entorno urbano ordenado y sustentable. Verificado mediante PBR, POA, MIR, SIAC, Informes financieros, Informe Final de Programas Realizados. Se realizó bajo el supuesto de que se desarrollen planes y proyectos en beneficio de los habitantes, previo cumplimientos de los propósitos y componentes que lo integran y se obtenga recursos para dicho fin.

**Fin.** Contribuir con mejores servicios públicos e infraestructura a través de la generación de un entorno urbano planeado y equipado para el desarrollo de una ciudad funcional. Verificado mediante informes finales de programas realizados. Se elaboró bajo el supuesto de que si se desarrollan planes y proyectos en beneficio de los habitantes, previo cumplimientos de los propósitos y componentes que lo integran y se obtenga recursos para dicho fin.

Para alcanzar lo anterior, se delinearán 6 componentes que son:

**Componente 6.** Se persigue tener una mejor eficiencia en administración de los recursos y servicios, donde se verificará el cumplimiento de este por medio de avances financieros, presupuestales y rendición de cuentas. Se elaboró este componente en base a la hipótesis de que a mayor atención ciudadana y transparencia de la información, habrá mayor confianza en la administración de recursos.

**Componente 5.** Atención a la necesidad de actualizar la reglamentación municipal en materia de desarrollo urbano. Como medio de verificación se tendrá el acta de cabildo

## PAE Tijuana 2016

### Evaluación de consistencia y resultados



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

municipal, elaborándose este bajo el supuesto de que se autoricen los reglamentos propuestos por el cabildo municipal.

**Componente 4.** Impulsar la participación de la sociedad para que instrumenten los programas y acciones que establecen los planes y programas de desarrollo urbano. Se verificará mediante los informes finales de programas realizados, elaborado mediante el supuesto de que la ciudadanía participe en los programas sociales.

**Componente 3.** Incrementar la elaboración de proyectos ejecutivos encaminados a mejorar la ciudad. Verificado mediante un banco de proyectos y la POA. Se elaboró mediante el supuesto de que se incremente el banco de proyectos, se genere mejor infraestructura urbana, se cuente con los recursos para concluir proyectos.

**Componente 2.** Seguimiento a los trabajos para lograr un ordenamiento territorial regional a través del PEM. Verificado mediante el Plan Estratégico Metropolitano, el PEM y el Informe Anual de Gobierno del Ayuntamiento de Tijuana. Se elaboró mediante el supuesto de que se autoricen recursos del PEM.

**Componente 1.** Seguimiento a instrumentos de Planeación Municipal. Verificado mediante el Plan de Acción Inmediata y PMD. Se elaboró mediante el supuesto de que si se eleva la calidad de vida con la planeación municipal, se autoricen los recursos.







**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
 Facultad de Economía y  
 Relaciones Internacionales

**Anexo 6: Metas del Programa.**

Nombre del Programa: Desarrollo Urbano Sustentable.

Modalidad: Consistencia y resultados.

Dependencia/Entidad: Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de la Evaluación: 2016--T02

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orienta a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
<b>FIN</b>	Porcentaje de acciones generadas en materia de desarrollo Urbano e infraestructura en la Ciudad	0%	Porcentaje de acciones generadas en materia de desarrollo urbano e infraestructura en la ciudad	La meta es anual	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>PROPOSITO</b>	Procesos de Gestión y Planeación realizados para el municipio	0%	Porcentaje de atención procesos gestión y planeación realizados para el municipio	La meta es semestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a instrumentos de planeación	25%	Porcentaje de atención a instrumentos de planeación	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a normativa de ordenamiento territorial para el PDUPT	25%	Porcentaje de atención a Normativa de Ordenamiento Territorial para el PDUPT	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de difusión de información mediante el uso de redes sociales	25%	Porcentaje de difusión de información mediante el uso de redes sociales	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a instrumentos de Movilidad Urbana	25%	Porcentaje de atención a instrumentos de movilidad urbana	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a programas de Mejoramiento Urbano	25%	Porcentaje de atención a programas de mejoramiento urbano	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de ejecución del presupuesto	25%	Porcentaje de ejecución del presupuesto	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO

# PAE Tijuana 2016

## Evaluación de consistencia y resultados



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

<b>COMPONENTES</b>	Grado de cumplimiento de Programas de Gobierno	25%	Porcentaje de cumplimiento de programas de gobierno	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de tramites atendidos	25%	Porcentaje de tramites atendidos	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje actual PDUcpt con enfoque DOTS	140%	Porcentaje actu.PDUcpt con enfoque DOTS	La meta es mensual	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje incremento zonas conservación ecológica	140%	Porcentaje incremento zonas de conservación ecológica	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje de participación en talleres de PEM	100%	Porcentaje de participación en talleres de PEM	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje atención polít des urb mat vivienda	150%	Porcentaje atención polít des urb mat vivienda	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje avance actual. Reglamento Zonificación	140%	Porcentaje avance actual. Reglamento Zonificación	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje avance-partic elab Cod Urb Edo B.C	135%	Porcentaje avance-partic elab Cod Urb Edo B.C	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje aten reun Com Preven violencia	200%	Porcentaje aten reun Com Preven violencia	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje atención reun en temas binacionales	100%	Porcentaje atención reun en temas binacionales	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcen pub bolet infor-Soci Movto	100%	Porcen pub bolet infor-Soci Movto	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Indice de prosperidad de las ciudades.	200%	Indice de prosperidad de las ciudades.	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje atención pol. Pub. Para mov. Bicicleta	100%	Porcentaje atención pol. Pub. Para mov. Bicicleta	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje atención colab. Trabajos ruta Troncal	100%	Porcentaje atención colab. Trabajos ruta Troncal	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
 Facultad de Economía y  
 Relaciones Internacionales

<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje atención proy. Mejoramiento	100%	Porcentaje atención proy. Mejoramiento	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje cumplimiento entrega financiera	133%	Porcentaje cumplimiento entrega financiera	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje atención administración Rec Hum	140%	Porcentaje atención administración Rec Hum	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje de eficiencia admón Rec Mat	200%	Porcentaje de eficiencia admón Rec Mat	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje de atención al SED	130%	Porcentaje de atención al SED	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje atención capacitación personal	200%	Porcentaje atención capacitación personal	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje eficiencia atención tramites pub	132%	Porcentaje eficiencia atención tramites pub	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje recaudación ingresos propios	145%	Porcentaje recaudación ingresos propios	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje incremento zonas conservación ecológica	0%	Porcentaje incremento zonas conservación ecológica	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje de cumplimiento de programas	0%	Porcentaje de cumplimiento de programas	La meta es trimestral	sí	Es un indicador de Gestión	sí	Son de fácil logro por ser de gestión	NO

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
 Facultad de Economía y  
 Relaciones Internacionales

**Anexo 7: Complementariedad y coincidencias entre programas federales**

Nombre del Programa: Desarrollo Urbano Sustentable.

Modalidad: Consistencia y resultados.

Dependencia/Entidad: Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de la Evaluación: 2016--T02

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Con cuales programas federales coincide?	¿Con cuales programas federales se complementa	Justificación
Desarrollo Urbano Sustentable	Sectorial	Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana	Fortalecer la coordinación intergubernamental para lograr un ordenamiento sustentable del territorio, así como para el impulso del desarrollo regional	Habitantes de la ciudad de Tijuana B.C	Programa Municipal	Tijuana B.C	Reglamento interno del IMPLAN  Programa de desarrollo urbano del centro de población de Tijuana 2008-2030	Plan Nacional de Desarrollo, sección de México Incluyente, Desarrollo Regional	Plan Nacional de Desarrollo, sección de México Incluyente, Desarrollo Regional	-Abarca objetivos similares en materia de planeación urbana, servicios públicos y desarrollo de ciudades funcionales

# PAE Tijuana 2016

## Evaluación de consistencia y resultados



### Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”.

Nombre del Programa: Desarrollo Urbano Sustentable.

Modalidad: Consistencia y resultados.

Dependencia/Entidad: Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de la Evaluación: 2016--T02

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Meta (año evaluado)	Valor Alcanzado (Año Evaluado)	Acance (%)	Justificación
<b>FIN</b>	Porcentaje de acciones generadas en materia de desarrollo Urbano e infraestructura en la Ciudad	0	0	0	n/a
<b>PROPOSITO</b>	Procesos de Gestion y Planeacion realizados para el municipio	0	0	0	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a instrumentos de planeacion	25	25	100	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a normativa de ordenamiento territorial para el PDUPT	25	25	100	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de difusión de información mediante el uso de redes sociales	25	25	100	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a instrumentos de Movilidad Urbana	25	25	100	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de atención a programas de Mejoramiento Urbano	25	25	100	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de ejecución del presupuesto	25	25	100	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Grado de cumplimiento de Programas de Gobierno	25	25	100	n/a
<b>COMPONENTES</b>	Porcentaje de tramites atendidos	25	25	100	n/a
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje actual PDUPT con enfoque DOTS	140	140	100	n/a
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje incremento zonas conservación ecológica	140	140	100	n/a
<b>ACTIVIDADES</b>	Porcentaje de participación en talleres de PEM	100	100	100	n/a

# PAE Tijuana 2016

## Evaluación de consistencia y resultados



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta (año evaluado)	Valor Alcanzado (Año Evaluado)	Acance (%)	Justificación
ACTIVIDADES	Porcentaje atención polit des urb mat vivienda	150	150	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje avance actual. Reglamento Zonificación	140	140	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje avance-partic elab Cod Urb Edo B.C	135	135	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje aten reun Com Preven violencia	140	140	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje atención reun en temas binacionales	200	200	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcen pub bolet infor-Soci Movto	100	100	100	n/a
ACTIVIDADES	Índice de prosperidad de las ciudades.	100	100	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje atención pol. Pub. Para mov. Bicicleta	200	200	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje atención colab. Trabajos ruta Troncal	100	100	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje atención proy. Mejoramiento	100	100	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje cumplimiento entrega financiera	133	133	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje atención administración Rec Hum	140	140	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje de eficiencia admón Rec Mat	200	200	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje de atención al SED	130	130	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje atención capacitación personal	200	200	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje eficiencia atención tramites pub	132	132	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje recaudación ingresos propios	145	145	100	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje incremento zonas conservación ecológica	0	0	0	n/a
ACTIVIDADES	Porcentaje de cumplimiento de programas	0	0	0	n/a

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”.**

Nombre del Programa: Desarrollo Urbano Sustentable.

Modalidad: Consistencia y resultados.

Dependencia/Entidad: Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de la Evaluación: 2016--T02

<b>Tema de evaluación:</b>	<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>DISEÑO</b>	<p><b>Fortaleza:</b> El programa está bien estructurado en cuanto a su diseño y estructura. Parte de un diagnóstico realista y delinea acciones pertinentes para contribuir a un mejor entorno de desarrollo urbano sustentable.</p>	1-2-4-5-6-11-12-13	<p>Es sumamente imprescindible que las dependencias del Municipio y en particular las acciones del IMPLAN, estén siendo monitoreadas por terceros, de tal manera que haya una evaluación externa, permanente, sistemática y exigente de acuerdo con el grado de compromiso adquirido.</p>
	<p><b>Oportunidad:</b> Es factible repensar en más indicadores de resultados más que de gestión, en aras de alcanzar resultados de impacto que directamente se traduzcan en una ciudad más funcional. Se debe reconocer que la Ciudad de Tijuana en materia urbana no es funcional. Lo cual implica que algo no está funcionando.</p>	2-7-10	

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
 Facultad de Economía y  
 Relaciones Internacionales

<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	<b>Debilidad:</b> El programa no cuenta con información adecuada que permita valorar ampliamente y objetivamente los resultados alcanzados. Queda la impresión que predomina un esquema de poco monitoreo.	3-7-8-9	Es necesario crear bases de datos que den cuenta de la trayectoria de los indicadores en un sitio Web, en donde todo el público tenga la oportunidad de ver el grado de avance.

<b>Tema de evaluación:</b>	<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Planeación y Orientación a Resultados</b>	<p><b>Fortalezas:</b> Se cuenta con un programa bien estructurado y preocupado por atender y resolver problemáticas en materia de desarrollo urbano.</p> <p><b>Oportunidad:</b> Se podría generar información más puntual y diversa, que dé cuenta de todas las acciones del IMPLAN y la forma en como inciden en la resolución de los problemas urbanos de la ciudad.  </p>	14-15  16-17-21	Se recomienda hacer un ejercicio de cruce en términos de que se ha planteado y qué se ha logrado en forma eficiente y oportuna.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			



**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
 Facultad de Economía y  
 Relaciones Internacionales

	<p><b>Amenaza:</b> No se realiza en forma permanente un proceso de evaluación externa, que permita darle seguimiento a las acciones y metas del IMPLAN, ni existe información relevante en la Web, que permita al público monitorear el accionar cotidiano del instituto. Se debe tener una profunda claridad en cuanto al impacto y beneficios que tienen las acciones emprendidas.</p>	<p>18-19-20-22</p>	<p>Se recomienda dentro de su programa realizar un modelo que permita monitorear adecuadamente las acciones emprendidas, pero también estar al escrutinio del público, subiendo información relevante a la página de internet.</p>
--	--	--------------------	--

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
Cobertura y focalización	<p><b>Fortaleza:</b> El programa sí cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objeto y existe claridad al respecto.</p> <p><b>Oportunidad:</b> Mejorar los procesos para cumplir con los bienes y servicios de la población objeto. Es sumamente importante que el IMPLAN, tenga capacidad de respuesta para los grandes problemas de la ciudad que todo sugiere se multiplican. El hecho de que ello ocurre, sugeriría probablemente que el instituto no tienen la</p>	<p>23</p> <p>25</p>	<p>Aunque el programa cuente con una buena estrategia de cobertura, se requiere de igual forma crear procesos para cumplir con el acceso a esos bienes y servicios que brinda el programa y la institución. Debe entenderse que el IMPLAN, sí tiene beneficiarios derivado de sus acciones diarias.</p>

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
 Facultad de Economía y  
 Relaciones Internacionales

	suficiente capacidad de respuesta, logística, institucional y/o normativa. Pensar en una adecuación de sus alcances.		
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	<b>Debilidad:</b> Una de las cosas que preocupan, es el ascenso de los problemas en materia de desarrollo urbano, y los alcances de capacidad de respuesta del instituto.	24-26	Se recomienda buscar apoyo en instituciones o capacitaciones para generar, mejores resultados, incluso pensar en la posibilidad de reordenar o reestructura al IMPLAN, frente a los retos mayúsculos que enfrenta la Ciudad de Tijuana.

<b>Tema de evaluación:</b>	<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Operación</b>	<p><b>Fortaleza:</b> el programa opera con recursos humanos altamente especializados, que constituyen un gran activo.</p> <p><b>Oportunidad:</b> mejorar las aplicaciones informáticas que les permita obtener una mejora a nivel interno en cuanto a información de resultados alcanzados.</p>	<p>38-42</p> <p>40-42</p>	<p>Evaluar internamente si existe correspondencia entre recursos humanos especializados, alcance de presupuesto y resultados.</p>

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
 Facultad de Economía y  
 Relaciones Internacionales

<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	<b>Debilidad:</b> Se podrían mejorar el sistema de información que permitan conocer con gran detalle los resultados alcanzados frente al tamaño de los problemas.		Efectuar un proceso de planeación que trascienda los límites de la transición de gobierno y partido político.

<b>Tema de evaluación:</b>	<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Percepción</b>	Fortaleza: Cuentan con infraestructura y personal para garantizar nuevas acciones que les permita entender a los que están fuera.	43-44	Capitalizar los recursos económicos y de capital humano, para garantizar el cambio en la percepción de, muchos ciudadanos con respecto del programa.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	<b>Debilidad:</b> No cuenta con un instrumento para medir el grado de satisfacción de la población.	43	

<b>Tema de evaluación:</b>	<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>



<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Medición de resultados</b>	<b>Fortaleza:</b> Cuenta con Buenos indicadores a nivel de gestión interna y se hizo un gran esfuerzo por realizar una MIR	45	Las evaluaciones deben ser preferentemente externas, frecuentes y estrictamente de seguimiento de indicadores con base a datos claros, objetivos y bien contruidos.
	<b>Oportunidades:</b> Proponer realizar evaluaciones mensuales, trimestrales que permitan garantizar un mejor impacto. Sobre todo, es necesario que haya evaluaciones externas más seguidas y que le den seguimiento al grado de cumplimiento.	50	
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	<b>Debilidades:</b> El programa no cuenta con evaluaciones de impacto, que les permita identificar hallazgos relacionados con el fin y el propósito del programa.	46-47-48-49-51	Una gran amenaza es seguir operando bajo una estrategia en donde no hay evaluaciones permanentes que ayuden a la mejora continua.

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**Anexo 19 “Valoración Final del programa”.**

Nombre del Programa: Desarrollo Urbano Sustentable.

Modalidad: Consistencia y resultados.

Dependencia/Entidad: Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados.

Año de la Evaluación: 2016--T02

TEMA	NIVEL	JUSTIFICACIÓN
Diseño	4	Se considera que es bueno con base a la información disponible
Planeación y Orientación a Resultados	4	Se considera que es bueno con base a la información disponible
Cobertura y Focalización	3	Se considera que es bueno con base a la información disponible
Operación	3	Se considera que es bueno con base a la información disponible
Percepción de la Población Atendida	2	No hay indicadores
Resultados	3	Se considera que es bueno con base a la información disponible
Valoración Final	Total = 19/6=16.5	

**PAE Tijuana 2016**  
**Evaluación de consistencia y resultados**



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

**Anexo 20 “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”.**

**Nombre de la instancia Evaluadora:** Universidad Autónoma De Baja California- vicerrectoría Campus Tijuana, Facultad de Economía y Relaciones Internacionales.

**Nombre del coordinador de la evaluación:** Dr. Rogelio Varela Llamas

**Nombre de los principales colaboradores:** Jesús Amador Quintero y David Yael Beltrán Colosio

**Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:** Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana, IMPLAN.

**Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:** Arq. Nora Márquez Carvajal

**Forma de contratación de la instancia evaluadora:** Adjudicación directa

**Costo Total de la Evaluación:** 80,000.00 Pesos

**Fuente de Financiamiento:** Partida 33301 Unidad Administrativa 1.5.3.5.1.1 del Presupuesto de Egreso 2016 del H. Ayuntamiento de Tijuana.

# PAE Tijuana 2016

## Evaluación de consistencia y resultados



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

### Anexo A1. Formato para la difusión de los resultados de la evaluación.

1 DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados al H. Ayuntamiento de Tijuana	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):01/09/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 07/10/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Arq. Nora Márquez Carvajal	Unidad administrativa:Instituto Metropolitano de Planeación de Tijuana, IMPLAN
1.5 Objetivo general de la evaluación: evaluar los resultados del Programa de Desarrollo Urbano Sustentable con base a indicadores estratégicos y de gestión	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: evaluar el grado de avance de los indicadores de desempeño, en el marco del árbol de objetivos y de problemas, tomando en consideración, Fin, Propósitos y líneas de acción.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se utiliza la metodología del marco lógico, y se valora la consistencia de los resultados alcanzados.	
Instrumentos de recolección de información: Análisis de gabinete, cuestionarios e información adicional	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: análisis documental de gabinete y solicitudes de información adicional	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Acopio y análisis de documentos derivados de la Matriz de Indicadores para Resultados, programáticos y presupuestales, utilizando el Modelo de Términos de Referencia de CONEVAL y la Metodología de Marco Lógico	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Se encuentra que el diseño de la Matriz para los Resultados, es consistente y bien estructura. Plantea metas y líneas de acción encaminadas a resolver problemáticas reales en materia de desarrollo urbano.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o Instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: El programa está bien estructurado en cuanto a su diseño y estructura. Parte de un diagnóstico realista y delinea acciones pertinentes para contribuir a un mejor entorno de desarrollo urbano sustentable.	
2.2.2 Oportunidades: Es factible repensar en más indicadores de resultados más que de gestión, en aras de alcanzar resultados de impacto que directamente se traduzcan en una ciudad más funcional. Se debe reconocer que la Ciudad de Tijuana en materia urbana no es funcional. Lo cual implica que algo no está funcionando.	
2.2.3 Debilidades: Una de las cosas que preocupan, es el ascenso de los problemas en materia de desarrollo urbano, y los alcances de capacidad de respuesta del instituto.	
2.2.4 Amenazas: El programa no cuenta con información adecuada que permita valorar ampliamente y objetivamente los resultados alcanzados. Queda la impresión que predomina un esquema de poco monitoreo.	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Es un programa congruente con la realidad y problemática de desarrollo urbano en Tijuana, sin embargo, es imprescindible redefinir acciones y estratégicas que permitan que el IMPLAN, contribuya a resolver la mayor parte de los problemas en materia de desarrollo urbano. Hay muchos retos en la materia debido al mal proceso de urbanización de la ciudad y el IMPLAN, parece estar corto frente a esos grandes retos.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1-	Es necesario un mayor y mejor monitoreo de los indicadores de desempeño
2-	Deben predominar indicadores de resultados y no de gestión, tienen que ser públicos y divulgados a la sociedad para evaluar colectivamente el quehacer diario del IMPLAN.

# PAE Tijuana 2016

## Evaluación de consistencia y resultados



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

- 3- Es necesario repensar la estrategia general y líneas de acción a efecto de contribuir mejor al desarrollo urbano sustentable, la ciudad de Tijuana crece y crece en forma desordenada.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Rogelio Varela LLamas
4.2 Cargo: Profesor - Investigador
4.3 Institución a la que pertenece: UABC- Vicerrectoría Tijuana-Facultad de Economía y Relaciones Internacionales
4.4 Principales colaboradores: Jesús Amador Quintero y David Yael Beltrán Colosio
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:rvarela@uabc.edu.mx">rvarela@uabc.edu.mx</a>
4.6 Teléfono (con clave lada): Teléfono: (664) 9797500 ext. 54718.
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Desarrollo Urbano Sustentable
5.2 Siglas: PDUS
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): IMPLAN
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): IMPLAN
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): IMPLAN
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) Arq. Nora Márquez Carvajal Nombre: Unidad administrativa: IMPLAN
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Oficialía Mayor
6.3 Costo total de la evaluación: \$80,000.00



# PAE Tijuana 2016

## Evaluación de consistencia y resultados



**FEYRI**  
Facultad de Economía y  
Relaciones Internacionales

6.4 Fuente de Financiamiento : Partida 33301 unidad administrativa 1.5.3.5.1.1 del Presupuesto de Egresos 2016 del H. Ayuntamiento de Tijuana
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Portal de Transparencia del H. Ayuntamiento de Tijuana
7.2 Difusión en internet del formato: Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación



## **15. Formato de respuesta**

Para realizar la evaluación de consistencia y resultados del programa, se consideraron seis temas incluidos en el cuestionario del CONEVAL: Diseño (preguntas 1-13), Planeación y Orientación a Resultados (preguntas 14-22), Cobertura y Focalización (23-25), Operación (26-42), Percepción de la Población Atendida (43), Medición de Resultados (44-51).

Los seis temas incluyen preguntas específicas, de las que **34** fueron respondidas mediante un esquema binario (**SÍ/NO**) sustentando con evidencia documental y se hicieron explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta fue **SÍ**, se seleccionó uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

Las **17** preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas) se respondieron con base en un análisis sustentado en evidencia documental y se hicieron explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

Se respondió “No Aplica” a algunas de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitieron responder a la pregunta o la pregunta no tenga relación con la acción que se realiza.



## **16. Consideraciones para dar respuesta.**

Tomando en cuenta la metodología del CONEVAL, para las preguntas que se responden de manera binaria (SÍ/NO), se consideró lo siguiente:

- *Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO).* Cuando el programa no cuenta con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “**No**”.
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “**Sí**”, se procedió a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.

Se respondió “*No aplica*” a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitieron responder a la pregunta.