

ANEXO1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Proyecto Central

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones

Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015.

Organismos internacionales, asociaciones ambientales, administraciones de los diferentes niveles gubernamentales así como miembros de la sociedad civil e inclusive sectores industriales y empresarios saben y se han ocupado o interesado por los efectos que los residuos sólidos (su manejo y disposición) implican no sólo en consecuencias ambientales pero sociales y económicas. El costo de la degradación ambiental ocasionado por el mal manejo de residuos sólidos en el planeta es inconmensurable, así los proyectos que se realicen en cualquier lugar del mundo apoyarán los esfuerzos mundiales por mitigar el cambio climático que padecemos.

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo (PND 2012-2018) del Gobierno Federal en la **Meta IV: México Próspero**; y en materia de Desarrollo Sustentable se incluyen algunos de los aspectos que constituyen parte del marco de referencia del Proyecto Central (PC), que el Ayuntamiento de Tijuana, Baja California ha considerado para atender el delicado tema del Desarrollo sustentable, en particular el manejo de los residuos sólidos.

En el referente nacional (PND) se advierte que: Hoy, existe un reconocimiento por parte de la sociedad acerca de que la conservación del capital natural y sus bienes y servicios ambientales, son un elemento clave para el desarrollo de los países y el nivel de bienestar de la población. (p. 77). En este sentido, el Objetivo 4.4. del PND establece: *Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo*; en sus Estrategias 4.4.1 y 4.4.3 se plantea: *Implementar una política integral de desarrollo que vincule la sustentabilidad ambiental con costos y beneficios para la sociedad*; y *Fortalecer la política nacional de cambio climático y cuidado al medio ambiente para transitar hacia una economía competitiva*; respectivamente. Estas mismas estrategias incluyen como su sexta Línea de acción lo siguiente: *Impulsar la planeación integral del territorio, considerando el ordenamiento ecológico y el ordenamiento territorial para lograr un desarrollo regional y urbano sustentable* (Estrategia 4.4.1); mientras que la Estrategia 4.4.3 señala: *Lograr un manejo integral de residuos sólidos, de manejo especial y peligrosos, que incluya el aprovechamiento de los materiales que resulten y minimice los riesgos a la población y al medio ambiente*.

ANEXO 2. METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO

Nombre del Programa: Proyecto Central

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones

Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO3. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS.

Nombre del Programa: Proyecto Central

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones

Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO 4. MATRIZ DE INDICADORES

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

FIN

CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DE LA DELEGACIÓN CENTRO, MEDIANTE LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES SOCIALES, DE SERVICIOS PÚBLICOS Y EL IMPULSO DE LOS ESQUEMAS PARTICIPATIVOS INCLUYENTES.

METODO DE CALCULO

$(X()/Y())*100$

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

PROPÓSITO

COMERCIANTES DEL PRIMER CUADRO DE LA CIUDAD EN ZONA CENTRO BENEFICIADOS, MEDIANTE LA OBSERVACIÓN, SANCIÓN Y ORIENTACIÓN EN CUANTO AL MANEJO DE LOS DESECHOS SÓLIDOS URBANOS

METODO DE CALCULO

$(X()/Y())*100$

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

COMPONENTE

PROMOVER CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN Y AFILIACIÓN AL PROYECTO.

METODO DE CALCULO

$(X()/Y())*100$

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

ACTIVIDAD 1

EXHORTAR A LOS COMERCIANTES DE LA ZONA CENTRO A CONTAR CON EL MANIFIESTO DE RECOLECCIÓN DE DESECHOS SOLIDOS URBANOS.

METODO DE CALCULO

$$(X()/Y())*100$$

ANEXO 5. AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Nombre del Programa: PROYECTO CENTRAL

Modalidad:

Dependencia/Entidad: PROYECTOS ESPECIALES DE LA COORDINACIÓN DE DELEGACIONES

Unidad Responsable: PROYECTO ESPECIAL DE LA DELEGACIÓN CENTRO

Tipo de Evaluación:

Año de la Evaluación: 2015

AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Avance del documento de trabajo

Número	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

No se proporcionó información.

ANEXO 6. RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Avance del documento institucional

Número	Aspectos suceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

No se proporcionó información.

ANEXO 7. ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS.

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO 8. INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA
Rangos de edad y sexo

Ámbito geográfico	Total			0 a 14			15 a 69			30 a 64			65 y más		
	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H
Municipio															
Localidad															

No se proporcionó información.

ANEXO 9. DIAGRAMAS DE FLUJO DE LOS COMPONENTE Y PROCESOS CLAVES.

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO 10. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO 11. AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de medición	Meta (año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	PORCENTAJE DE LA POBLACION BENEFICIADA	ANUAL				
Propósito	PORCENTAJE DE CIUDADANOS BENEFICIADOS	SEMESTRAL				
Componentes	PORCENTAJE DE CIUDADANOS BENEFICIADOS	TRIMESTRAL				
Actividades	REPORTE	TRIMESTRAL				

ANEXO 12. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

No se proporcionó información.

ANEXO 13. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Atención al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes en una Delegación del municipio.	Impulso al desarrollo e involucramiento de los habitantes del Municipio de Tijuana en proyectos de mejora en la calidad de vida.		
Debilidad o Amenaza			
Delimitación de la población involucrada (sólo comerciantes).	Desinterés del resto de la población o habitantes de la zona por proyectos desconocidos por ser dirigidos a otros miembros de la sociedad.		

ANEXO 14. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR.

Nombre del Programa: Proyecto Central

Modalidad: Consistencia y resultados

Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones

Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro

Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados

Año de la Evaluación: 2015.

No aplica la comparación puesto que esta es la Evaluación de Consistencia y Resultados.

ANEXO 15. VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA.

Nombre del Programa: Proyecto Central
Modalidad: Consistencia y resultados
Dependencia/Entidad: Proyectos especiales de la coordinación de delegaciones
Unidad Responsable: Proyecto especial de la Delegación Centro
Tipo de Evaluación: Consistencia y resultados
Año de la Evaluación: 2015.

VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	59.25	<p>De los 13 indicadores incluidos en el Módulo de DISEÑO DEL PROGRAMA, 8 de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (1, 2, 4, 7, 8, 10, 11 y 12). La selección de estos se determinó porque cada uno de ellos incluye opciones, alternativas o incisos de respuesta, que van de 2 y hasta cuatro opciones.</p> <p>Sobre el valor de 1 por reactivo se obtuvo el promedio según el total de opciones de respuestas favorables (sí). Así, por ejemplo, para el reactivo 1 con tres opciones de respuesta se obtuvieron dos favorables (2 respuestas de sí); lo cual representó el .66 del total; el reactivo 7 con cuatro opciones de respuestas obtuvo, en este caso, una respuesta favorable (un sí), lo cual representó .25 de 1; etc.</p> <p>En general los 8 valores obtenidos se presentaron de la siguiente manera: Reactivo 1 = .66; Reactv. 2 = .33; Reactv. 4 = .50; Reactv. 7 = .25; Reactv. 8 = 0; Reactv. 10 = 1; Reactv. 11 = 1; Reactv. 12 = 1</p> <p>La suma de estos valores es de 4.74</p> <p>Si los 8 reactivos representan el 100% de los evaluables tenemos entonces que 4,74 representa el 59,25 del total de reactivos evaluables (8).</p>
Planeación y orientación a resultados	0	<p>De los 9 indicadores incluidos en el Módulo de PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN DE RESULTADOS, 5 de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (14, 15, 16, 21 y 22). La selección de estos se determinó de la misma manera que en el rubro anterior.</p> <p>La valoración sobre el mismo valor de 1 por reactivo</p> <p>En general los 5 valores obtenidos no presentaron ninguna respuesta favorable (no se obtuvo información). Por consecuencia la suma de estos valores es de 0.0</p> <p>Si los 5 reactivos representan el 100% de los evaluables tenemos entonces 0.0</p>
Cobertura y focalización	0	<p>De los 3 indicadores incluidos en el Módulo de COBERTURA Y FOCALIZACIÓN, uno de ellos puede ser cuantificado en su valoración (23).</p> <p>El valor obtenido no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información).</p> <p>Por consecuencia su valor es de 0.0</p>

Operación	0	De los 17 indicadores incluidos en el Módulo de OPERACIÓN, once de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 40 y 42). El valor obtenido en los 11 reactivos no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información). Por consecuencia su valor es de 0.0
Percepción de la población atendida	0	El Módulo de PERCEPCION DE LA POBLACIÓN ATENDIDA, tiene un solo reactivo (43) del cual no se obtuvo información El valor obtenido no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información); por consecuencia su valor es de 0.0
Resultados	0	De los 8 indicadores incluidos en el Módulo de RESULTADOS, 4 de ellos pueden ser cuantificados en su valoración (44, 46, 48 y 50). El valor obtenido en cada uno de ellos no presentó respuesta favorable (no se obtuvo información). Por consecuencia su valor es de 0.0
Valoración final		

1 Módulos	2 Valoración según total de reactivos	3 Ponderación de cada Módulo sobre 10	2 / 3 =	Valor del Módulo sobre 10
Módulo de DISEÑO DEL PROGRAMA	59.25	0.6	98.75	0.99
Módulo de PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN DE RES	0	0.6	0	0.00
Módulo de COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	0	0.6	0	0.00
Módulo de OPERACIÓN	0	0.6	0	0.00
Módulo PERCEPCION DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	0	0.6	0	0.00
Módulo RESULTADOS	0	0.6	0	0.00
			TOTAL	0.99