

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1 DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Seguridad Pública	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1 octubre del 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 11 de febrero del 2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Alejandro Lares Valladares	Unidad administrativa: Secretaría de Seguridad Pública
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contrastar el diseño del programa municipal de Seguridad Pública con su implementación y conocer sus resultados en el municipio de Tijuana, B.C.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: a) Documentar el diseño y la implementación del programa de Seguridad Pública. b) Examinar la consistencia entre el diseño y la implementación del programa. c) Conocer y analizar los resultados del programa de Seguridad Pública.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros_ <input checked="" type="checkbox"/> _ Especifique: REVISIÓN DE DOCUMENTOS	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Construcción de matriz de indicadores 2) Definición de objetivos, componentes y actividades 3) Presentación de métodos de cálculo y medios de verificación 4) Establecimiento de Fines 	
2.2.2 Oportunidades: Contar con un programa que busca fortalecer la seguridad pública con indicadores preestablecidos. Construcción y definición de un Modelo de Seguridad Pública municipal.	
2.2.3 Debilidades:	
2.2.4 Amenazas: Inexistencia de un esquema relacional del Fin, propósito, componentes y resultados	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Es necesario contar con información de la operación del programa para externar una opinión (evaluación) precisa.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1-

2-

3-

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Dra. Sarah Martínez Pellegrini

4.2 Cargo:

Directora del Departamento de Estudios De Administración Pública

4.3 Institución a la que pertenece:

El Colegio de la Frontera Norte

4.4 Principales colaboradores:

Dr. Daniel Hernández

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

sarahm@colef.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

(664) 631 63 53

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Seguridad Pública

5.2 Siglas:

SP

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

Secretaría de Seguridad Pública

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo X Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal___ Estatal___ Local_X__

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

Secretaría de Seguridad Pública Lic. Alejandro Lares Valladares (Titular de la Dependencia)

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s)
(nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)

Secretaría de Seguridad Pública Lic. Alejandro Lares Valladares (Titular de la Dependencia)

(664)6885541 correo electrónico: seguridadpublicatijuana@gmail.com

Nombre: Unidad administrativa:

Secretaría de Seguridad Pública

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa_X__ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___

6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: **Ayuntamiento de Tijuana**

6.3 Costo total de la evaluación: **\$ 70,833.33**

6.4 Fuente de Financiamiento :

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://www.tijuana.gob.mx>

7.2 Difusión en internet del formato: