

ANEXO 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo

Modalidad: Consistencia y Resultados

Dependencia/Entidad: Baja California Norte

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

El programa Jóvenes en Riesgo se deriva del subsidio federal para la seguridad en los municipios (SUBSEMUN) 2015, cuyo objetivo se dirige a fortalecer los factores de protección de la población mediante intervenciones integrales y coordinadas de carácter preventivo (DOF 2015).

Específicamente, forma parte del programa con prioridad nacional Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana de la Secretaría de Seguridad Pública, que a su vez presenta cuatro proyectos de prevención social del delito con participación ciudadana en los que pueden participar los municipios:

- a. Violencia Escolar;
- b. Jóvenes en riesgo;
- c. Mediación Comunitaria;
- d. Movilidad Segura, e
- e. Igualdad de género;

En Tijuana la dependencia coordinadora del programa es la Dirección de Prevención del Delito y Participación Ciudadana de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal (DPDPC); y la Titular del programa es la Directora de Prevención del Delito y Participación Ciudadana, Lic. Carmen Yolanda Navarro Sámano.

ANEXO 2. METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

El programa no tiene definidas ni cuantificadas la población potencial y objetivo, ni una metodología para su cuantificación

ANEXO 3. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

No se tuvo información que permita conocer un padrón de beneficiarios sistematizado en una base de datos, y por ende de su actualización.

ANEXO 4. MATRIZ DE INDICADORES

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

INDICADORES

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

Fin

Nombre: Porcentaje

Método de cálculo: $(x()/y())*100$

Propósito:

Nombre: Porcentaje apoyos económicos otorgados a población

Método de cálculo: $(x()/y())*100$

Componentes: Porcentaje apoyos economicos otorgados

Método de cálculo: $(x()/y())*100$

Actividades:

- Apoyos otorgados
- Actividad

Método de cálculo: $(x()/y())*100$

Método de cálculo: $(x()/y())*100$

ANEXO 5. AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo

Modalidad: Consistencia y Resultados

Dependencia/Entidad: Baja California Norte

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Avance del documento de trabajo

Número	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

No procede. El programa aún no cuenta con Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de evaluaciones debido a que no se han realizado evaluaciones.

ANEXO 6. RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA
Avance del documento institucional

Número	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

No procede. El programa aún no cuenta con Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de evaluaciones debido a que no se han realizado evaluaciones.

ANEXO 7. ANALISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

No procede. El programa aún no cuenta con evaluaciones externas.

ANEXO 8. INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

**INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA
Rangos de edad y sexo**

Ámbito geográfico	Total			0 a 14			15 a 69			30 a 64			65 y más		
	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H
Municipio															
Localidad															

No se proporcionó información.

ANEXO 9. DIAGRAMAS DE FLUJO DE LOS COMPONENTES Y PROCESOS CLAVES

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

No se tuvo acceso a la documentación del proceso general del programa en Tijuana para realizar los diagramas de flujo.

ANEXO 10. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

El programa en su Reporte del Auxiliar identifica y cuantifica los gastos que incurre para generar bienes y servicios, y desglosa uno de los conceptos establecidos: los gastos en mantenimiento (capítulos 2000).



AYUNTAMIENTO DE TIJUANA BC



Reporte del Auxiliar

Información POA:

No. POA: 321
 Nombre: PROYECTO JÓVENES EN RIESGO - DPDP
 Descripción: Orientar y contribuir al desarrollo de jóvenes en situaciones de riesgo, a fin de reducir situaciones de violencia y delincuencia mediane la implementación de estrategias que promuevan sus habilidades técnicas artísticas, deportivas y culturales en favor de su comunidad.

Unidades Administrativas:

5.9.2.2.1.1 SUBSEMUN - 2015 SUBSIDIO PARA LA SEGURIDAD PUBLICA FEDERAL

Cuentas:	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
200000 MATERIALES Y SUMINISTROS.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.210000 MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS Y ARTICULOS OFICIALES	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.210000.211000 MATERIALES, ÚTILES Y EQUIPOS MENORES DE OFICINA	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.210000.211000.211001 MATERIALES, ÚTILES Y EQUIPOS MENORES DE OFICINA	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.210000.216000 MATERIAL DE LIMPIEZA.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.210000.216000.216001 MATERIAL DE LIMPIEZA	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.240000 MATERIALES Y ARTICULOS DE CONSTRUCCIÓN Y DE REPARACIÓN.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.240000.248000 OTROS MATERIALES Y ARTICULOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.240000.249000.249001 OTROS MATERIALES Y ARTICULOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.270000 VESTUARIO, BLANCOS, PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARTICULOS DEPORTIVOS.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.270000.273000 ARTICULOS DEPORTIVOS.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
200000.270000.273000.273001 ARTICULOS DEPORTIVOS.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
400000 TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
400000.440000 AYUDAS SOCIALES.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
400000.440000.441000 AYUDAS SOCIALES A PERSONAS.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
400000.440000.441000.441003 OTRAS AYUDAS.	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00

Total Global:	\$0.00	Enero:	\$0.00	Febrero:	\$0.00	Marzo:	\$0.00	Abril:	\$0.00
		Mayo:	\$0.00	Junio:	\$0.00	Julio:	\$0.00	Agosto:	\$0.00
		Septiembre:	\$0.00	Octubre:	\$0.00	Noviembre:	\$0.00	Diciembre:	\$0.00

ANEXO 11. AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS (CUADRO DE MARY DISTINTO AL DE METAS del PROGRAMA)

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de medición	Meta (2015)	Valor alcanzado (2015)	Avance %	Justificación
Fin	Porcentaje de actualización de la base de datos	Anual	80%	Información No Disponible	Información No Disponible	Debido a que no se proporcionó información completa, no es posible aseverar si se logró el resultado deseado o no
Propósito 1	Lograr la Unificación de un Padrón Único Confiable	Semestral	100%	Información No Disponible	100%	Para el segundo trimestre del año se logró cumplir con la totalidad debido a que se realizaron correctos las demás componentes
Componente	Adecuar el sistema	Semestral	Información No	Información No	Información No	Hasta el tercer

1	informático para que la dependencia sea la única facultada para la modificación del padrón		Disponible	Disponible	Disponible	trimestre no se tenían metas programadas.
Actividad 1.1	Atención a contribuyentes	Trimestral	Al tercer trimestre la meta la meta era lograr 59,000 atenciones	Al tercer trimestre se lograron 68,260	115.63%	Al tercer trimestre se logró completar la meta establecida hasta ese período.
Actividad 1.2	Archivo y digitalización	Trimestral	Al tercer trimestre la meta la meta era lograr 45,000 expedientes procesados	Al tercer trimestre se lograron 42.826 expedientes procesados	95.17%	Esta actividad depende de la solicitud de los ciudadanos.

ANEXO 12. INSTRUMENTOS DE MEDICION DEL GRADO DE SATISFACCION DE LA POBLACION ATENDIDA

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
 Modalidad: Consistencia y Resultados
 Dependencia/Entidad: Baja California Norte
 Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2015

Se menciona una encuesta aplicada a jóvenes como instrumento para medir los resultados del proyecto. Sin embargo se desconoce la batería de preguntas diseñada por el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana (CNPdPC), así como la metodología en su aplicación, y si los resultados que arroja son representativos pues no se proporcionó información al respecto.

ANEXO 13. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Fortaleza	Su naturaleza preventiva. Estudios internacionales enfatizan que reforzar la prevención en estos grupos de alto riesgo impide que las conductas delictivas se consoliden y se conviertan en un patrón estable en la vida del sujeto.	3	Identificar experiencias internacionales que aporten elementos dirigidos a la implementación de estrategias que fomenten inclusión y autoestima en adolescentes y jóvenes.
Oportunidad	Su implementación debe desarrollar en las instituciones de seguridad pública esquemas de proximidad y cercanía con la sociedad. La posibilidad de justificar una intervención regional particular a partir de los problemas y situaciones de índole fronterizas que enfrenta su población en riesgo.	2	Generación de espacios de comunicación accesibles y funcionales entre las localidades de alto riesgo y la institución, de manera pueda aumentarse la proximidad y cercanía con la sociedad. Un estudio territorial sobre el problema permitirá conocer características y ubicación territorial de la población que presenta el problema y atender las particularidades fronterizas que se observen, dirigiendo esfuerzos a situaciones particulares en un contexto binacional
Debilidad o Amenaza			

<p>Debilidad</p>	<p>La falta de información detallada sobre sus metas impide tener una lectura explícita y congruente de los objetivos y sus avances.</p>	<p>41 y 45</p>	<p>Reestructurar indicadores y metas de la MIR de manera que se pueda demostrar resultados en base a su fin y propósito.</p>
<p>Amenaza</p>	<p>Sin una visión a mediano y largo plazo ni de corresponsabilidad con otras instituciones, el programa corre el riesgo de convertirse en un apoyo asistencial-paliativo desarticulado de otras estrategias locales.</p>	<p>14, 23 y 25</p>	<p>Establecer un plan estratégico que contemple metas a corto y mediano plazo, y la cuantificación de su población objetivo para observar los avances de cobertura. Asimismo, identificar instituciones locales relacionadas a la población objetivo de manera que se inicien acciones coordinadas que permitan complementariedad de estrategias y mayores presupuestos.</p>

ANEXO 14. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR

Nombre del Programa: **Jóvenes en Riesgo**
 Modalidad: **Consistencia y Resultados**
 Dependencia/Entidad: **Baja California Norte**
 Unidad Responsable: **Secretaría de Seguridad Pública**
 Tipo de Evaluación: **Evaluación de Consistencia y Resultados**
 Año de la Evaluación: **2015**

No aplica, debido a que no se ha realizado otra evaluación de consistencia y resultados.

ANEXO 15. VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Jóvenes en Riesgo
Modalidad: Consistencia y Resultados
Dependencia/Entidad: Baja California Norte
Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2015

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	0.8	<ul style="list-style-type: none"> El problema no está identificado y su población no está definida No existe un diagnóstico del problema Existe documentación teórica o empírica que sustente la intervención El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial o institucional La población objetivo no está cuantificada, no cuenta con unidades de medida, metodología y plazos de revisión No existe un padrón de beneficiarios con las características de los beneficiarios, sistematizado y mecanismos de actualización No cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados en su documento normativo Del 85 al 100% de las fichas técnicas presentan las características establecidas. Las metas de los indicadores no cuentan con las características establecidas.
Planeación y orientación a resultados	0.0	<ul style="list-style-type: none"> No cuenta con un plan estratégico No cuenta con planes de trabajo anuales No cuenta con evaluaciones externas No recolecta información de la contribución de sus objetivos al programa sectorial, montos y tipos de apoyos, características de sus beneficiarios No recolecta información para monitorear su desempeño
Cobertura y focalización	0	<ul style="list-style-type: none"> El programa no cuenta con ningún elemento de cobertura y focalización. Se desconoce la cobertura del programa pues no se tuvo acceso a la información sobre evolución de la población atendida, potencial y objetivo.
Operación	0.2	<ul style="list-style-type: none"> No se tuvo acceso a la documentación del proceso general del programa No se cuenta con información sistematizada de los beneficiarios No se cuenta con información sobre procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo

		<p>No cuentan con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de las solicitudes de apoyo</p> <p>No se cuenta con información sobre procedimientos de selección de beneficiarios</p> <p>No se cuenta con información sobre mecanismos para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios</p> <p>No se cuenta con información sobre procedimientos para otorgar apoyos a los beneficiarios estandarizados, sistematizados, difundidos y apegados al documento normativo.</p> <p>No se cuenta con información sobre mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios</p> <p>No se cuenta con información sobre procedimientos de ejecución de obras y/o acciones están estandarizados, sistematizados, son difundidos públicamente y se apegan al documento normativo</p> <p>No se cuenta con información sobre mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones</p> <p>El programa identifica y cuantifica los gastos que incurre para generar bienes y servicios</p> <p>No se cuenta con información sobre las aplicaciones informáticas</p> <p>El programa cuenta con un mecanismo de transparencia y rendición de cuentas</p>
Percepción de la población atendida	0	El documento normativo menciona una encuesta aplicada como instrumento para medir los resultados del proyecto, sin embargo no se proporcionó información al respecto
Resultados	0.6	<p>Documenta sus resultados a nivel Fin y Propósito con indicadores de la MIR</p> <p>Hay resultados positivos a nivel Propósito, pero no se observan claros en el nivel de Fin.</p> <p>No cuenta con evaluaciones externas, nacionales o internacionales o de impacto</p>
Valoración final	0.2	La información proporcionada y analizada no permite hacer conclusiones cabales sobre el funcionamiento del programa en la localidad y por lo tanto del cumplimiento de sus objetivos. Por lo anterior el programa no presenta una valorización final, debido a la falta de información.