

## **ANEXO 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA**

**Nombre del Programa: Violencia Escolar**

**Modalidad: Consistencia y resultados**

**Dependencia/Entidad: Baja California Norte**

**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**

**Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2015**

El programa Violencia Escolar se deriva del subsidio federal para la seguridad en los municipios (SUBSEMUN) 2015, cuyo objetivo se dirige a fortalecer los factores de protección de la población mediante intervenciones integrales y coordinadas de carácter preventivo (DOF 2015).

Específicamente, forma parte del programa con prioridad nacional Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana de la Secretaría de Seguridad Pública, que a su vez presenta cuatro proyectos de prevención social del delito con participación ciudadana en los que pueden participar los municipios:

- a. Violencia Escolar;
- b. Jóvenes en riesgo;
- c. Mediación Comunitaria;
- d. Movilidad Segura, e
- e. Igualdad de género;

En Tijuana la dependencia coordinadora del programa es la Dirección de Prevención del Delito y Participación Ciudadana de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal (DPDPC); y la Titular del programa es la Directora de Prevención del Delito y Participación Ciudadana, Lic. Carmen Yolanda Navarro Sámano.

## **ANEXO 2. METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO**

**Nombre del Programa: Violencia Escolar**  
**Modalidad: Consistencia y resultados**  
**Dependencia/Entidad: Baja California Norte**  
**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**  
**Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados**  
**Año de la Evaluación: 2015**

**El programa no tiene definidas ni cuantificadas la población potencial y objetivo, ni una metodología para su cuantificación**

## **ANEXO 3. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS**

**Nombre del Programa: Violencia Escolar**  
**Modalidad: Consistencia y resultados**  
**Dependencia/Entidad: Baja California Norte**  
**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**  
**Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados**  
**Año de la Evaluación: 2015**

**No se tuvo información que permita conocer las escuelas que reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) sistematizada en una base de datos, y por ende de su actualización.**

**ANEXO 4. MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS (MIR)**

**Nombre del Programa:** Violencia Escolar  
**Modalidad:** Consistencia y resultados  
**Dependencia/Entidad:** Baja California Norte  
**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2015

**INDICADORES**

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro		Relevante		Económico		Monitoreable		Adecuado		Definición		Unidad de medida		Frecuencia de medición		Línea base		Metas		Comportamiento del indicador	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Fin			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
propósito			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Componentes			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Actividades			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

*Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.*

**Fin**

**Nombre:** porcentaje de ciudadanos beneficiados

**Método de cálculo:**  $(x()/y())*100$

**Propósito:**

**Nombre:** porcentaje de programas

**Método de cálculo:**  $(x()/y())*100$

**Componentes:**

**Nombre:** porcentaje

Método de cálculo:  $(x()/y())*100$

Actividades:

- Nombre: Actividad
- Nombre: Acción

Método de cálculo:  $(x()/y())*100$

Método de cálculo:  $(x()/y())*100$

**ANEXO 5. AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA**

**Nombre del Programa: Violencia Escolar**  
**Modalidad: Consistencia y resultados**  
**Dependencia/Entidad: Baja California Norte**  
**Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública**  
**Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados**  
**Año de la Evaluación: 2015**

**AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA**

*Avance del documento de trabajo*

Número	Aspectos suceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

**No procede. El programa aún no cuenta con Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de evaluaciones debido a que no se han realizado evaluaciones.**

**ANEXO 6. RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA**

**Nombre del Programa:** Violencia Escolar  
**Modalidad:** Consistencia y resultados  
**Dependencia/Entidad:** Baja California Norte  
**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2015

**RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA**  
*Avance del documento institucional*

Número	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Producto y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones

**No procede. El programa aún no cuenta con Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de evaluaciones debido a que no se han realizado evaluaciones.**

**ANEXO 7. ANALISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS**

**Nombre del Programa:** Violencia Escolar  
**Modalidad:**   
**Dependencia/Entidad:** Baja California Norte  
**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2015

**No procede. El programa aún no cuenta con evaluaciones externas.**

**ANEXO 8. INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA**

Nombre del Programa: **Violencia Escolar**  
 Modalidad:  
 Dependencia/Entidad: **Baja California Norte**  
 Unidad Responsable: **Secretaría de Seguridad Pública**  
 Tipo de Evaluación: **Evaluación de Consistencia y Resultados**  
 Año de la Evaluación: **2015**

**INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA**  
Rangos de edad y sexo

Ámbito geográfico	Total			0 a 14			15 a 69			30 a 64			65 y más		
	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H
Municipio															
Localidad															

No se proporcionó información.

**ANEXO 9. DIAGRAMAS DE FLUJO DE LOS COMPONENTES Y PROCESOS CLAVES**

Nombre del Programa: **Violencia Escolar**  
 Modalidad:  
 Dependencia/Entidad: **Baja California Norte**  
 Unidad Responsable: **Secretaría de Seguridad Pública**  
 Tipo de Evaluación: **Evaluación de Consistencia y Resultados**  
 Año de la Evaluación: **2015**

No se tuvo acceso a la documentación del proceso general del programa en Tijuana para realizar los diagramas de flujo.

### **ANEXO 10. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA**

**Nombre del Programa:** Violencia Escolar  
**Modalidad:**  
**Dependencia/Entidad:** Baja California Norte  
**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2015

**El programa en su Reporte del Auxiliar identifica y cuantifica los gastos que incurre para generar bienes y servicios, y desglosa uno de los conceptos establecidos: los gastos en mantenimiento (capítulos 2000) y otro concepto: servicios generales.**



**ANEXO 11. AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS**

Nombre del Programa: **Violencia Escolar**  
 Modalidad:  
 Dependencia/Entidad: **Baja California Norte**  
 Unidad Responsable: **Secretaría de Seguridad Pública**  
 Tipo de Evaluación: **Evaluación de Consistencia y Resultados**  
 Año de la Evaluación: **2015**

**AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS**

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida (meta)		Justificación	Orientada a impulsar el desempeño		Justificación	Factible		Justificación	Propuesta de mejora de la meta	
			Si	No		Si	No		Si	No		Si	No
Fin		2.51	Si	No	Indice de violencia estadísticas SSP	Si	No	No es objetivo del programa	Si	No	Violencia escolar es una parte del índice de violencia general	Si	No
Propósito		100	Si	No	Realizar programas	Si	No	Esa es una actividad	Si	No	No es de eficacia	Si	No
Componentes		50	Si	No	2 acciones con intervenciones y estrategias coordinadas	Si	No	No es congruente definición, con variables y comportamiento	Si	No	Variables no concuerdan con definición	Si	No
Actividades		1	Si	No	porcentaje de alumnos de escuelas beneficiadas	Si	No	evidencia fotografica y listas de asistencia	Si	No	Definición distitna que interpretación	Si	No
		1	Si	No	mejora de infraestructura y equipamiento escolar	Si	No	encuestas en la comunidad estudiantil.	Si	No	Variables no concuerdan con definición	Si	No

Fin

Nombre: Porcentaje de ciudadanos beneficiados

Propósito:

Nombre: Porcentaje de programas

Componentes:

Nombre: Porcentaje

Actividades:

- Nombre: Actividad
- Nombre: Acción

#### **ANEXO 12. INSTRUMENTOS DE MEDICION DEL GRADO DE SATISFACCION DE LA POBLACION ATENDIDA**

Nombre del Programa: **Violencia Escolar**  
Modalidad:  
Dependencia/Entidad: **Baja California Norte**  
Unidad Responsable: **Secretaría de Seguridad Pública**  
Tipo de Evaluación: **Evaluación de Consistencia y Resultados**  
Año de la Evaluación: **2015**

Se menciona una encuesta aplicada a jóvenes como instrumento para medir los resultados del proyecto. Sin embargo se desconoce la batería de preguntas diseñada por el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana (CNPdPC), así como la metodología en su aplicación, y si los resultados que arroja son representativos pues no se proporcionó información al respecto.

**ANEXO 13. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES**

**Nombre del Programa:** Violencia Escolar  
**Modalidad:**  
**Dependencia/Entidad:** Baja California Norte  
**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2015

**PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES**

<b>Tema de evaluación: Diseño</b>	<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Fortaleza</b>	La alineación entre la visión nacional y planeación sectorial en busca de mejorar las condiciones de seguridad pública fomentando la participación ciudadana en materia de prevención social, seguridad y justicia.	4	Que el propósito del programa a nivel local mantenga la alineación observada entre los objetivos del programa nacional con la planeación sectorial.
<b>Oportunidad</b>	La posibilidad de justificar una intervención regional particular a partir de los problemas y situaciones de índole fronteriza que enfrenta su población.	2	Existe la necesidad de conocer la problemática y las características de los jóvenes que viven en una ciudad fronteriza como Tijuana. Esto se cubre realizando un diagnóstico o un estudio territorial para obtener información sobre fenómenos concretos que enfrenta esta población como por ejemplo la migración, situación transversal en el dinamismo de la ciudad.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Debilidad</b>	La redacción de los indicadores no refleja el objetivo del programa nacional. La falta de información detallada sobre sus metas impide tener una lectura explícita y congruente de los objetivos y sus avances.	12, 41, 45	Replantear la matriz de resultados, el Fin, Propósito, Componentes y Actividades, así como los indicadores que dan fe del cumplimiento de los objetivos y metas propuestos. Plantear en las metas líneas base, unidad de medida, y características señaladas.

<p><b>Amenaza</b></p>	<p>La evidencia internacional sobre la eficacia de los programas de intervención destinados a reducir espacios inseguros y violentos tanto al interior como al exterior de los planteles escolares, apunta a que los resultados están en función de la metodología utilizada.</p>	<p>48</p>	<p>La metodología utilizada es clave para el éxito del programa, por lo que es necesario apuntalar la implementación a nivel local basada en el diagnóstico o estudio territorial para que se obtengan los resultados esperados.</p>
-----------------------	---	-----------	--

**ANEXO 14. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR**

**Nombre del Programa:** Violencia Escolar  
**Modalidad:**  
**Dependencia/Entidad:** Baja California Norte  
**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2015

**No aplica, debido a que no se ha realizado otra evaluación de consistencia y resultados.**

**ANEXO 15. VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA**

**Nombre del Programa:** Violencia Escolar  
**Modalidad:**  
**Dependencia/Entidad:** Baja California Norte  
**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2015

**VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA**

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	0.7	<p>El problema no está identificado y su población no está definida</p> <p>No existe un diagnóstico del problema</p> <p>No existe documentación teórica o empírica que sustente la intervención</p> <p>El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial o institucional</p> <p>La población objetivo no está cuantificada, no cuenta con unidades de medida, metodología y plazos de revisión</p> <p>No existe un padrón de beneficiarios con las características de los beneficiarios, sistematizado y mecanismos de actualización</p> <p>No cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados en su documento normativo</p> <p>Del 85 al 100% de las fichas técnicas presentan las características establecidas.</p> <p>Las metas de los indicadores no cuentan con las características establecidas.</p>
Planeación y orientación a resultados	0.3	<p>No cuenta con un plan estratégico</p> <p>Si cuenta con planes de trabajo anuales como documentos de planeación y orientación de resultados</p> <p>No cuenta con evaluaciones externas</p> <p>No recolecta información de la contribución de sus objetivos al programa sectorial, montos y tipos de apoyos, características de sus beneficiarios</p> <p>No recolecta información para monitorear su desempeño</p>
Cobertura y focalización	0	<p>El programa no cuenta con ningún elemento de cobertura y focalización.</p> <p>Se desconoce la cobertura del programa pues no se tuvo acceso a la información sobre evolución de la población atendida, potencial y objetivo.</p>
Operación	0.2	<p>No se tuvo acceso a la documentación del proceso general del programa</p> <p>No se cuenta con información sistematizada de los beneficiarios</p> <p>No se cuenta con información sobre procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo</p> <p>No cuentan con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de las solicitudes de apoyo</p> <p>No se cuenta con información sobre procedimientos de selección de beneficiarios</p>

		<p>No se cuenta con información sobre mecanismos para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios</p> <p>No se cuenta con información sobre procedimientos para otorgar apoyos a los beneficiarios estandarizados, sistematizados, difundidos y apegados al documento normativo.</p> <p>No se cuenta con información sobre mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios</p> <p>No se cuenta con información sobre procedimientos de ejecución de obras y/o acciones están estandarizados, sistematizados, son difundidos públicamente y se apegan al documento normativo</p> <p>No se cuenta con información sobre mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones</p> <p>El programa identifica y cuantifica los gastos que incurre para generar bienes y servicios en su Reporte del Auxiliar</p> <p>No se cuenta con información sobre las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales</p> <p>El programa cuenta con un mecanismo de transparencia y rendición de cuentas</p>
Percepción de la población atendida	0	El documento normativo menciona una encuesta aplicada como instrumento para medir los resultados del proyecto, sin embargo no se proporcionó información al respecto
Resultados	0.6	<p>Documenta sus resultados a nivel Fin y Propósito con indicadores de la MIR</p> <p>Hay resultados positivos a nivel Propósito, pero los indicadores no reflejan el objetivo del programa.</p> <p>No cuenta con evaluaciones externas, nacionales o internacionales o de impacto</p>
Valoración final	0.3	La información proporcionada y analizada no permite hacer conclusiones cabales sobre el funcionamiento del programa en la localidad y por lo tanto del cumplimiento de sus objetivos. Por lo anterior el programa no presenta una valorización final, debido a la falta de información.

La información proporcionada y analizada no permite hacer conclusiones cabales sobre el funcionamiento del programa en la localidad y por lo tanto del cumplimiento de sus objetivos. Por lo anterior, el programa no presenta una valorización final debido a la falta de información.